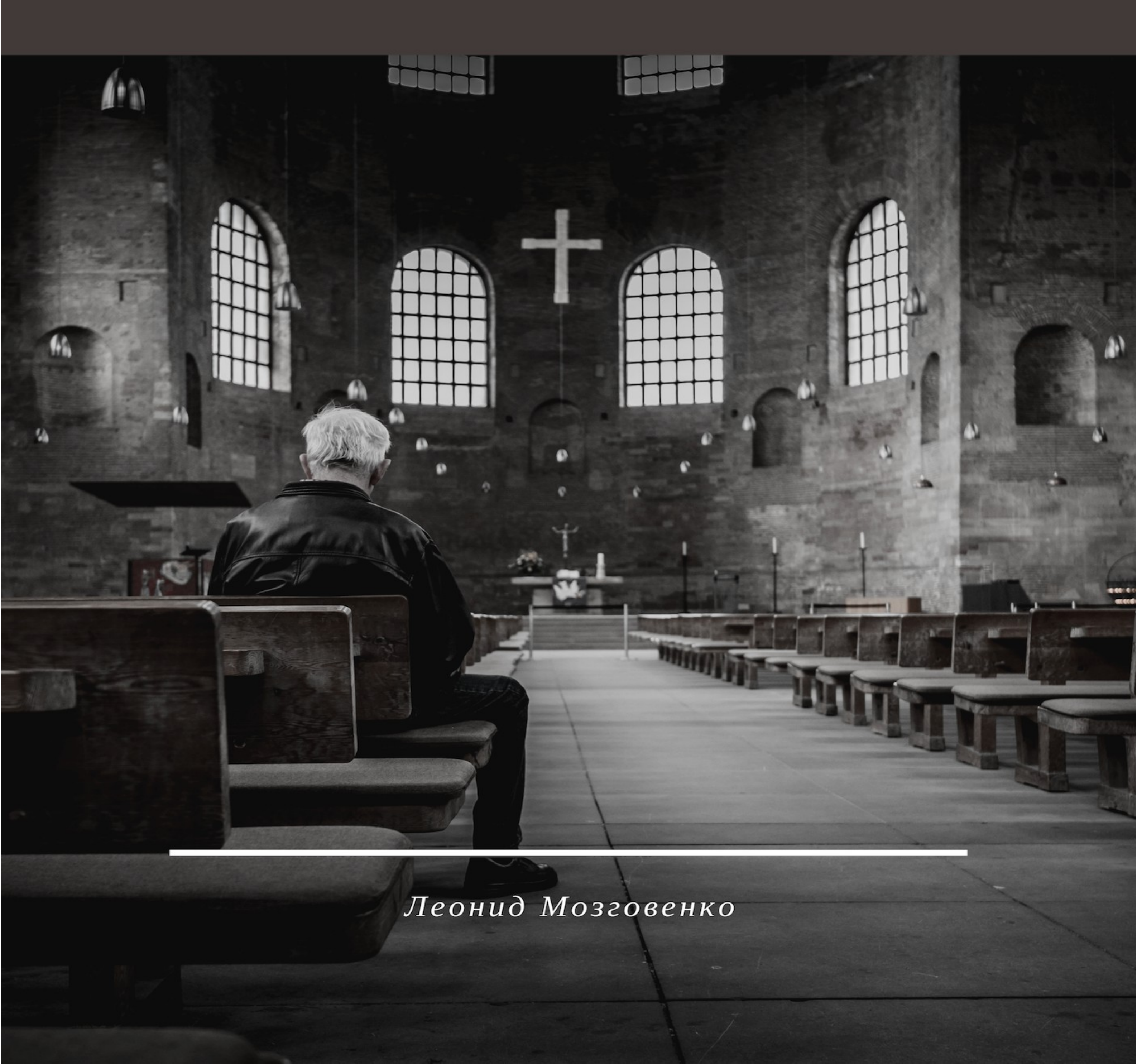
ХЕРУВИМ ОСЕНЯЮЩИЙ



Леонид Мозговенко

Апокатастасис (др.-греч. ἀπο-κατά στᾰ σις— «восстановление», от др.-греч. κατά -στᾰ σις— «установление, учреждение, устроение»)— понятие христианского богословия, использующееся в значении «восстановления» и в значении «восстановления всего», когда с ним отождествляется учение о **всеобщем спасении**.

Впервые используется в Евангелиях: «Илия должен прийти прежде и устроить (греч. ἀποκαταστήσει) всё» (Мф. 17:11)

“Сами же мы, имея заповедь назидать народ здравым учением (Тит. 2, 1) и глаголать в сердце Иерусалиму (Исаии 40, 2), то есть Церкви Божией, спешим сеять достойно в правде (Осии 2, 23), собирая плод жизни и возжигая себе самим свет знания из божественнаго Писания и учения святых отцев. Мы почли необходимым изложить кратко по пунктам и проповедание истины и осуждение еретиков и их нечестия. Если кто не анафематствует Ария, Евномия, Македония, Аполлинария, Нестория, Евтихия и ***Оригена****, с нечестивыми их сочинениями, и всех прочих еретиков, которые были осуждены и анафематствованы святою кафолическою и апостольскою Церковию и святыми четырьмя помянутыми соборами, и тех, которые мудрствовали или мудрствуют подобно вышесказанным еретикам, и пребыли в своём нечестии до смерти: тот да будет анафема.”*

Пятый Вселенский Собор, 553 г.

“Если кто не отвергает и, в согласии со Святыми Отцами, с нами и с верой, не анафематствует душой и устами всех тех, кого святая, кафолическая и апостольская Божия Церковь (то есть пять Вселенских Соборов и все единодушные им признанные Отцы Церкви) отвергла и анафематствовала вместе с их писаниями, до самой последней строки, как нечестивых еретиков, а именно: ***Оригена****, Дидима, Евагрия и всех остальных еретиков вместе взятых. Так вот, если кто не отвергает и не анафематствует нечестивое учение их ереси и то, что было нечестиво написано кем бы то ни было в их пользу или в их защиту, равно как и самих упомянутых еретиков: таковому человеку да будет анафема.”*

Латеранский Собор, 649 г.

“Наши церкви осуждают анабаптистов, полагающих, что будет конец наказаниям осужденных и порочных людей.”

Аугсбургское исповедание, XVII артикул (официальный вероучительный документ лютеран)

Предисловие

Эта книга написана христианином-протестантом, относящимся к баптистской конфессии и являющимся многолетним действительным членом церкви евангельских христиан-баптистов, но разделяющим в настоящее время взгляды христиан-универсалистов в части учения о всеобщем помиловании.

Необходимо сказать несколько слов о том, кто такие христиане-универсалисты. В самом общем случае это верующие, которые могут принадлежать к различным христианским конфессиям, от наиболее фундаменталистских и консервативных до либеральных и ультралиберальных. Кроме этого, существуют самостоятельные ассоциации христиан-универсалистов, такие как The Christian Universalist Association (CUA), Unitarian Universalist Association (UUA) и некоторые другие. Христиане-универсалисты могут очень сильно отличаться друг от друга своими взглядами на посмертную участь человека, алгоритм, задействуемый Богом в рамках реализации Им своего замысла спасения человека, а также на природу Бога (тринитарианство или унитарианство) однако все христиане-универсалисты едины во мнении, что Бог, в известное Ему время, помилует всех людей, бесов и дьявола и приведет их в состояние, в котором они находились до грехопадения.

Парадокс ситуации заключается в том, что я пришел к убеждению об истинности учения о всеобщем помиловании, даже не подозревая о существовании христиан-универсалистов, а только лишь на основании личных откровений и тщательной проверки подлинности этих откровений Писанием. И лишь потом только я заинтересовался - а были ли в истории Церкви верующие, которые мыслили так же, как я. Так я узнал о Клименте Александрийском, Оригене, анабаптистах, моравских братьях, современных христианах-универсалистах, а также о многих других. Убеждения и учение этих братьев и сестер во Христе, по большей части гонимых официальной церковью на протяжении почти всей ее истории, представляют собой уникальный

и практически неизвестный русскоязычному христианскому комьюнити взгляд на историю взаимоотношений Бога и человека.

Так появилась идея написания этой книги, в которой чаяния, догадки и желание сердца многих христиан-универсалистов и разделяющих их взгляды христиан из других конфессий обрели бы характер стройного, логичного и системного учения, полностью подтвержденного Писанием. В своей книге я практически не использую аргументы христиан-универсалистов, наработанные за века отстаивания ими своей точки зрения, а делюсь исключительно своими выводами, сделанными мной на основании Божьих откровений, тщательно проверенных Писанием.

Несмотря на то, что эта книга предназначена, в первую очередь, для христиан-протестантов, я уверен, что верующие из любых конфессий найдут в ней для себя много важной, ценной и полезной информации.

В своей книге я постараюсь раскрыть основные положения концепции тринитарианского христианского универсализма, а также убедительно доказать, что Бог действительно помилует в известное Ему время всех людей, а также бесов и дьявола вне зависимости от того, где будет находиться любой из них - в аду ли, в озере огненном или в плену своего собственного жестокосердия и нелюбви к ближнему.

Я продолжаю оставаться христианином-тринитарием, верующим в спасительную жертву Иисуса Христа за мои грехи, однако решительно отвергаю учение о бесконечных муках осужденных людей, бесов и дьявола в озере огненном, проповедуемое подавляющим большинством христианских конфессий.

Леонид Мозговенко

«Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать.» (Рим. 11:32)

1. Любовь никогда не перестает…

Добрый день, друзья! Вы держите в руках непростую книгу. Непростую потому, что в ней поднимается тема, являющаяся одной из наиболее важных в христианстве, если не самой важной. Тема эта касается веры христиан различных конфессий в **бесконечные муки**, якобы уготованные Богом осужденным навеки грешникам, а также бесам и дьяволу.

На самом деле в традиционном христианстве имеется всего три основных варианта толкования Писания касательно последующей участи осужденных грешников, бесов и дьявола после ввержения их в озеро огненное. Два из трех этих вариантов являются широко распространенными и вполне согласующимися друг с другом в глазах их приверженцев, несмотря на то, что являются взаимоисключающими. Третий имеет как минимум не меньше прав на существование, чем оба предыдущие, вместе взятые, при этом является на порядки более логичным и подкрепленным Писанием.

Первые два варианта, будем называть их взглядами или мнениями, широко распространены среди христиан практически всех конфессий, в то время как третье мнение беспощадно шельмуется и высмеивается на протяжении всей истории Церкви, а христиане, разделяющие его - предаются анафеме решениями вселенских соборов и осуждаются в официальных вероисповедальных документах различных христианских конфессий.

Неудивительно, что большая часть христиан никогда не слышала о существовании этого третьего взгляда, поскольку за 2000 лет истории Церкви всевозможными церковными иерархами, религиозными авторитетами и прочими лидерами мнений было сделано слишком много для того, чтобы учение о всеобщем помиловании (апокатастасисе)

оказалось если не в полном забвении, то в глубоком подполье. О каких трех вариантах, взглядах или мнениях идет речь? Давайте перечислим их по порядку:

1. Осужденные грешники, а также бесы и дьявол, оказавшиеся в огненном озере, кипящем серой, будут находиться и мучиться там бесконечно без малейшей надежды на помилование;
2. Осужденные грешники, а также бесы и дьявол, оказавшиеся в огненном озере, кипящем серой, будут полностью уничтожены после того, как получат примерное наказание в оном огненном озере;
3. Бог помилует в известное Ему время всех, оказавшихся в огненном озере, включая осужденных грешников, а также бесов и дьявола, после того, как вышеупомянутые грешники, бесы и дьявол получат примерное наказание.

В первой главе мы оставим богословские рассуждения в стороне - у нас для этого еще будет достаточно времени. Вместо этого поговорим о **любви и честности**, не имеющим никакого отношения к богословию, вопросам веры и христианству. **Или имеющим?**

А и вправду, является ли христианство честной религией? А религией любви? **Потому что если да, то последователи Христа должны быть честными людьми, умеющими любить.** Мы проверим сейчас это утверждение с помощью тех самых трех вариантов толкования Писания касательно последующей участи осужденных грешников, бесов и дьявола после ввержения их в озеро огненное. Готовы?

Никто, надеюсь, не будет спорить с тем, что Иисус Христос призывает своих учеников-христиан любить всех людей. Это подтверждается Писанием:

> [43] *Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего.*

[44] А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас,
*[45] да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над **злыми и добрыми** и посылает дождь на праведных и неправедных. (Мф. 5:43-45)*

Мы видим здесь ясное повеление Иисуса Христа не делать различия между злыми и добрыми людьми и Его призыв любить и тех и других так, как это делает Его Отец. Я исхожу сейчас из предположения, что ученики Христа выполняют Его заповедь и любят всех людей. Мы также не можем отрицать того факта (и это также подтверждено Писанием), что значительная часть людей (добрых или злых) из тех, кого нам заповедано любить, попадут в озеро огненное:

[15] И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное. (Откр. 20:15)

Давайте не будем сейчас представлять себе абстрактные миллиарды людей, предположительно любимых нами, из которых какая-то часть попадет на небеса, а какая-то - в озеро огненное. Просто представьте себе несколько десятков своих родственников, друзей, а также знакомых и наглядно знакомых людей, желательно таких, которые упорно отказываются принимать Христа, как своего Господа и Спасителя. Очевидно, что некоторые из них будут упорствовать до конца и окажутся там, откуда, по утверждению апологетов учения о бесконечных мучениях, нет возврата.

Будете ли вы продолжать любить этих людей после того, как они окажутся в озере огненном? Ведь вы же любили их, обязаны были любить, если вы считаете и называете себя учениками Христа.

Как быстро вы перестанете любить этих людей, кипящих в озере огненном? Или никогда не перестанете?

Видите ли, Писание утверждает, что "*Любовь никогда не перестает*" *(1-е Коринф. 13:8).* Таким образом, вы никогда не перестанете любить этих людей. Если вы их любили до этого, разумеется...

Я много раз общался с христианами, принадлежащими к различным конфессиям, пытаясь выяснить их отношение к людям, которые по той или иной причине окажутся в **озере огненном**. Ниже приведены различные варианты ответов интервьюируемых христиан. Я считаю, что эти ответы полностью отражают искреннее отношение большинства спасенных к неспасенным:

1. Мне жаль этих людей, но ведь они сами сделали свой выбор, отвергнув Спасителя;
2. Даже если мои дочь или сын окажутся там, я приму это. Потому что Писание учит, что мы не должны любить людей больше, чем Бога. Раз они там оказались, значит, это правильно, потому что так решил сам Бог, а Он не может ошибаться;
3. Самоубийцы будут мучиться бесконечно, им нет прощения во веки веков;
4. Это никчемные души, осужденные и приговоренные Богом к бесконечному пребыванию в озере огненном за то, что они отвергли Христа и выбрали жизнь во грехе.

Я предлагаю каждому из вас задать аналогичный вопрос себе и если ответ будет принципиально отличаться от приведенных выше вариантов - я прошу прислать мне его в комментариях на сайте христиан-универсалистов (ссылка на сайт в конце книги) или на мою электронную почту (там же), я добавлю этот вариант ответа в список в следующем издании книги.

Итак, какой вариант ответа из перечисленных выше можно отнести к понятию любви, которой Иисус Христос заповедал нам любить добрых и злых людей?

Здесь мы незаметно и вплотную приблизились к вопросу честности христианина, потому как честность - ничто иное, как способность человека говорить правду самому себе, другому человеку и Богу. Так вы любите этих людей? Этих осужденных, проклятых и находящихся в невообразимо бедственном положении людей, в озере огненном? Вы любите их или нет? Будьте честными и просто скажите правду самим себе. **Потому что если не любите, то и не любили до того, как они оказались в этом бедственном положении - любовь ведь "не перестает"? А если любите, то что вам мешает заявить об этом открыто и во всеуслышание?**

А пока вы пытаетесь честно ответить себе на вопрос - любите ли вы этих людей или вам просто жаль их, а может, вообще нет до них никакого дела, я хочу познакомить вас с абсолютно неожиданным и, надо признать, прекрасным взглядом на этот непростой вопрос.

Когда я задаю христианам вопрос - любите ли вы людей, которые после Страшного Суда окажутся в озере огненном и будут там, по уверениям апологетов учения о бесконечных муках, мучиться без малейшей надежды на избавление и милость - я вполне отдаю себе отчет в том, что несчастные, которым суждено оказаться там, пока еще там не оказались.

Поэтому вы можете легко уйти от ответа, сославшись на то, что пока не знаете, любите вы их или нет. Вот когда они там окажутся, тогда вы сможете прямо и честно ответить на этот вопрос. Однако вы должны понимать, что рано или поздно это время настанет - люди, осужденные к вечной погибели, окажутся в огненном озере, а вы - в царстве Отца. И вам все равно придется ответить на этот вопрос, поскольку в числе этих осужденных так или иначе окажутся люди, которых вы знали или которые были вам близки:

> [34] *Сказываю вам: в ту ночь будут двое на одной постели: один возьмется, а другой оставится;*
> [35] *две будут молоть вместе: одна возьмется, а другая оставится;*
> [36] *двое будут на поле: один возьмется, а другой оставится.*

37 На это сказали Ему: где, Господи? Он же сказал им: где труп, там соберутся и орлы. (Луки 17:34-37)

Вы можете спросить меня - а почему вообще нас должна интересовать судьба этих нечестивцев, пренебрегших Божью спасительную благодать и совершенно заслуженно оказавшихся в озере огненном? Где вообще в Писании написано, что мы должны сочувствовать проклятым грешникам, кипящим в озере огненном вместе с дьяволом и ангелами его?

Если этот вопрос созрел у вас в голове, то, как мне кажется, самое время открыть вашу Библию. Приготовьтесь читать ее очень внимательно - в ней имеет значение каждая фраза и каждое слово. Уверен - вы, как серьезный исследователь Священного Писания, прекрасно понимаете это и без меня.

2. Хотящие перейти

Итак, что говорит Библия об отношении к тем, кто осужден к вечному наказанию в озере огненном? Должны ли мы любить их, сочувствовать им или (о ужас) пытаться помогать им? Давайте обратимся к Писанию:

> *19 Некоторый человек был богат, одевался в порфиру и виссон и каждый день пиршествовал блистательно.*
> *20 Был также некоторый нищий, именем Лазарь, который лежал у ворот его в струпьях*
> *21 и желал напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы, приходя, лизали струпья его.*
> *22 Умер нищий и отнесен был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его.*
> *23 И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его*
> *24 и, возопив, сказал: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучаюсь в пламени сем.*
> *25 Но Авраам сказал: чадо! вспомни, что ты получил уже доброе твое в жизни твоей, а Лазарь - злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь;*
> *26 и сверх всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят.*
> *27 Тогда сказал он: так прошу тебя, отче, пошли его в дом отца моего,*
> *28 ибо у меня пять братьев; пусть он засвидетельствует им, чтобы и они не пришли в это место мучения.*
> *29 Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их.*

[30] Он же сказал: нет, отче Аврааме, но если кто из мертвых придет к ним, покаются.
[31] Тогда Авраам сказал ему: если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят. (Луки 16:19-31)

Мы не будем сейчас обсуждать безнравственную жизнь богача и его беспримерное жестокосердие - это сделано до нас бессчетное множество раз бессчетным количеством проповедников. В данном случае нас интересует совершенно другое.

Скажите, обращали ли вы внимание на слова Авраама, обращенные к богачу, когда он говорит ему о том, что хотящие перейти оттуда, где сейчас находится богач, на лоно Авраама - не могут этого сделать по причине утвержденной великой пропасти? Наверняка обращали.

А обращали ли вы хоть раз внимание на то, что в том же самом стихе Авраам упоминает каких-то странных людей, хотящих перейти с лона Авраама туда, где находится богач?

[26] и сверх всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, ***так что хотящие перейти отсюда к вам не могут****, также и оттуда к нам не переходят.*

Когда я впервые задал этот вопрос одному верующему, для него это было полной неожиданностью. Он, правда, тут же нашелся, и сказал, что Авраам, скорее всего, имеет в виду Лазаря, который, несмотря на все перенесенные обиды, сочувствует богачу и хочет перейти с лона Авраама в место мучения, чтобы прохладить тому язык концом намоченного в воде пальца.

Я ни капли не сомневаюсь в доброте и отзывчивости Лазаря и его готовности помочь богачу, чтобы облегчить его муки, но я глубоко убежден - если Авраам, упоминая **"хотящих перейти отсюда к вам"**, употребил слово **"хотящие"** во множественном числе, значит, речь шла отнюдь не об одном только Лазаре.

А теперь внимание - я утверждаю, что существуют некие люди, сподобившиеся достичь лона Авраамова своей святой жизнью, но при этом настолько любящие осужденных грешников, что готовы ***перейти*** и разделить с ними их участь вплоть до пребывания вместе с ними в озере огненном. Вы удивлены и считаете, что не существует ни одного человека, который в здравом уме и доброй памяти настолько любил бы осужденных нечестивых, что хотел бы разделить с ними их печальную участь в озере огненном, кипящем серою? Совершенно напрасно. Потому что Писание говорит нам как минимум об одном таком человеке. Его зовут Моисей.

Слова Моисея, записанные в книге *Исход 32:32*, не оставляют ни малейших сомнений в том, что Бог приговорил израильтян к тому, чтобы изгладить их из книги Жизни за то, что они сделали себе золотого бога, пока Моисей находился на горе Синай:

> *32 прости им грех их, а если нет, то изгладь и меня из книги Твоей, в которую Ты вписал. (Исход 32:32)*

Что означает быть изглаженным из книги Жизни?

> *"И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это - смерть вторая. И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное." (Откр. 20:14,15)*

Таким образом, мы видим, что Моисей, поняв, ЧТО грозит израильтянам за их грех, требует от Бога, чтобы и он, Моисей, был изглажен из книги Жизни, если Бог примет решение не простить евреев за совершенный акт идолопоклонничества.

Вы понимаете? Моисей готов пойти в озеро огненное и разделить там участь своего народа из любви к этим людям, фактически выдвигая Богу ультиматум.

Здесь нужно остановиться и обратить внимание на две важные детали:

1. Очевидно, что израильский народ на момент произнесения Моисеем его слов: *"изгладь и меня из книги Твоей"*, был осужден и приговорен Богом к изглаживанию из книги Жизни, а соответственно, и к озеру огненному. Иначе, если бы Бог имел в виду что-то другое, например, просто физическое уничтожение (наказание смертью), ультиматум Моисея выглядел бы иначе: "убей и меня, если не простишь им грех их".
2. Между вынесением приговора израильскому народу и приведением его в исполнение не было никакой другой преграды, кроме Моисея, который был невиновен в глазах Бога и вполне угоден Ему, настолько, что Бог предлагал Моисею произвести от него другой народ, который будет сильнее и многочисленнее прежнего *(Исход 32:10)*. **Они были осуждены, приговорены и обречены.**

И вот тут бы Моисею прислушаться к современным христианам с их ответами относительно того, как они относятся к нечестивым и осужденным грешникам, которые приговорены Богом к вечным мучениям в озере огненном, и отойти в сторону.

Моисей мог бы сказать: "Мне жаль этих людей, но ведь они сами сделали свой выбор". Или: "Писание учит, что мы не должны любить людей больше, чем Бога, раз Бог приговорил их к озеру огненному, значит, это справедливо, тем более, что это был их собственный выбор".

Он вообще мог сказать: "Это никчемные и неблагодарные души. Они подвели Бога и меня, а поэтому должны быть наказаны. Это был их осознанный выбор". Вместо этого Моисей сказал Богу фактически следующее: "Твой рай без них мне не нужен. Если Ты решил ввергнуть их в озеро огненное, сделай это и со мной или прости им грех их".

Однажды от одного христианина я услышал любопытное мнение о якобы причинах, заставивших Моисея произнести эти страшные слова. Это брат сказал мне, что Моисей, вне всякого сомнения, был эмоционально возбужден и произнес эти слова не думая, под влиянием сильнейшего душевного порыва.

На что я ответил ему, что если бы Моисей произнес свои слова *"изгладь и меня из книги Твоей"* просто под влиянием эмоций, то Бог не пощадил бы евреев. Бог сказал бы Моисею - "отойди в сторону и разберись в своих чувствах, ты не прав, а Я пока изглажу этот жестоковыйный народ". Нет, это были не эмоции, это была бескомпромиссная позиция Моисея и его ультиматум Богу. И Бог пощадил израильтян именно потому, что понял - решение Моисея окончательное и он не уступит и не отступит.

Вы все еще считаете, что ни один человек в здравом уме и доброй памяти не согласится разделить участь осужденных грешников в озере огненном? Или дело в том, что это вы не любите этих осужденных грешников настолько, чтобы быть готовыми, подобно Моисею, разделить с ними их вечную участь?

На самом деле Бог, конечно же, не заставляет вас делать **это**. Однако вы не должны удивляться, если на лоне Авраамовом вам будут время от времени встречаться странные люди, желающие перейти в озеро огненное к осужденным грешникам, причем не только для того, чтобы омочить концом своего пальца их языки.

Теоретически мы можем предположить, что в числе этих "хотящих перейти" могут быть православные христиане, имеющие традицию молиться за умерших, причем далеко не всегда умерших во Христе. Однако православная церковь (и многие православные верующие вместе с ней) не занимают бескомпромиссной позиции в этом вопросе, а поэтому наше предположение, скорее всего, будет ошибочным. Православная церковь, если и будет "хотеть перейти", то тайно, подобно тому, как сегодня она, молясь за умерших *невоцерковленных* и надеясь в глубине души на то, что она может каким-то образом помочь им, одновременно с этим официально отвергает учение об апокатастасисе, дискриминирует самоубийц и разделяет анафему на Оригена и оригенистов.

С другой стороны, подавляющее большинство традиционных протестантских конфессий вообще отказывает осужденным грешникам в какой бы то ни было, даже самой призрачной надежде. И если православные верующие, официально отвергая учение об апокатастасисе,

все же не чужды элементарного человеческого сострадания и сочувствия (а ничем другим молитвы за невоцерковленных умерших объяснить нельзя), то в протестантской традиции этому состраданию вообще нет места - на людях, осужденных к вечным мучениям в озере огненном, поставлен жирный крест, они вычеркнуты из умов и сердец и их невыносимо бедственное положение, как правило, не только не вызывает хотя бы минимального человеческого сочувствия, но зачастую становится даже объектом плохо скрываемого злорадства.

Более того, мне приходилось сталкиваться с мнением, которое настаивает на том, что люди, оказавшиеся в озере огненном, а также бесы и дьявол, лишены всех и всяческих прав, поскольку они сами якобы отказались от любых своих прав, отвергнув Спасителя и встав на путь зла. Отсюда, из этого мнения, проистекает и последующее отношение многих христиан к тем, кто будет находиться в озере огненном - раз они лишены всех и всяческих прав, включая право на сострадание, милосердие, сочувствие, прощение и милость, то значит, в их отношении не действуют более все те моральные и этические нормы, действующие в отношении всех остальных людей, которые в озере огненном не окажутся. Не слишком удивлюсь, если услышу когда-нибудь мнение, что в отношении этих несчастных не действует и Нагорная Проповедь Христа в той ее части, где Иисус призывает к любви к злым и добрым.

Было бы несправедливым не упомянуть о еще одной разновидности учения о бесконечных мучениях осужденных грешников. Это учение о длительных муках осужденных нечестивцев в озере огненном, после которого оные нечестивцы будут милостиво уничтожены Богом навсегда и безо всякого остатка. Вне всякого сомнения, появление и дальнейшее существование этого учения обусловлено наличием в среде апологетов учения о бесконечных мучениях людей, не лишенных определенной доли гуманизма.

Ибо, в отличие от верующих в бесконечные мучения, в их головах не укладывается такая безграничная жестокость Бога - бесконечно мучить свое творение. Впрочем, последователи учения о бесконечных муках замечательно объясняют им этот момент, утверждая, что это не Бог такой

жестокий, это эти индивидуумы САМИ ВЫБРАЛИ такую участь, а потому Бог тут вроде бы и ни при чем.

Эти люди забывают, правда, о том, что даже земные суды определяют меру наказания в строгой зависимости от меры преступления и именно поэтому существуют статьи уголовного кодекса, регламентирующие меру наказания в виде штрафов, лишения свободы или смертной казни в зависимости от тяжести конкретного преступления. Что дает им уверенность в том, что Божий Суд окажется менее справедливым, чем светский земной суд - к сожалению, понять пока не представляется возможным.

Кроме этого - каким-то невероятным образом учение о бесконечных муках согласуется в умах большинства его адептов с учением об ограниченных мучениях нечестивых в озере огненном с последующим их уничтожением. Несмотря на то, что верующие в бесконечные мучения и верующие в ограниченные мучения с последующим уничтожением принадлежат к разным лагерям - мне не приходилось слышать о случаях анафематствования ими друг друга, несмотря на то, что оба этих учения являются абсолютно взаимоисключающими. В самом деле - если есть бесконечные мучения, то нет уничтожения и наоборот - если мучения нечестивых закончатся полным их уничтожением - то и речи быть не может ни о каких бесконечных мучениях. Более того - иногда оба этих взаимоисключающих учения умудряются замечательно уживаться в одной и той же голове.

Существует поговорка о том, как людям удается иногда запутываться в трех соснах. Так вот - здесь, похоже, мы имеем дело со случаем, когда богословы и апологеты учения о бесконечных муках умудрились запутаться в ДВУХ соснах, даже не заметив этого. При этом и те, и другие, всякий раз встречая универсалиста, верующего в апокатастасис, немедленно объединяются против него и начинают упрекать в ереси и богохульстве. Складывается впечатление, что учение о всеобщем помиловании очень сильно оскорбляет религиозные чувства этих благочестивых христиан, настолько сильно, что они произносят анафемы

на защитников учения об апокатастасисе и беспощадно гонят их на протяжении всей истории Церкви.

Скорее всего, этими "хотящими перейти", не считая нищего Лазаря и Моисея, будут христиане-универсалисты, на протяжении всей истории Церкви утверждающие, что Бог, в известное Ему время, помилует всех, находящихся в озере огненном, включая бесов и дьявола. На самом деле, они не говорят ничего нового, ведь Сам Бог в Своем Слове говорит это прямо и открыто: "Ибо *всех заключил Бог* в *непослушание*, чтобы *всех помиловать*" (Рим. 11:32). Вера христиан-универсалистов в грядущее всеобщее помилование грешников, бесов и дьявола позволяет им не ставить крест на тех, кто оказался в озере огненном и продолжать считать их таковыми, которые обладают всеми неотчуждаемыми правами, включая право на милосердие, милость, сочувствие, сострадание и прощение.

Более того, христиане-универсалисты утверждают, что в Писании находятся подробные, обстоятельные и исчерпывающие указания на то, когда, каким образом и на каком основании Бог помилует всех людей, а также бесов и дьявола. Не существует категорий людей или духов, в отношении которых Богом не было бы предусмотрено последовательного плана их спасения и это не сокрыто в Божьем Слове. Мы перейдем к рассмотрению этих аргументов в следующих главах.

Я хотел бы на мгновение вернуться к теме первой главы моей книги и повторить свой вопрос, адресуемый в первую очередь апологетам учения о бесконечных муках для осужденных грешников - **любите ли вы этих несчастных?** Я призываю вас все еще не спешить с ответом, а для того, чтобы вам легче было разобраться в своих чувствах, предлагаю постоянно сверять свое отношение к этим людям с поступком Моисея.

3. Доктринальные парадоксы

Христиане, разделяющие мнение о том, что грешники, бесы и дьявол будут мучиться в озере огненном бесконечно, в своих апологетических рассуждениях довольно часто апеллируют к трем различным доктринам, представляющим собой основные направления в протестантском богословии. Я хотел бы вкратце изложить суть этих доктрин, поскольку они являются доминирующими в современном традиционном протестантизме и именно на них строится учение подавляющего большинства течений, общин и деноминаций:

- *Арминианство.* В самом общем виде является направлением в протестантском богословии, утверждающим решающую роль свободы воли в деле спасения.
- *Кальвинизм.* Все события на Земле, а также жизнь каждого человека подчинены законам Бога и зависят от него. Человек не может какими-либо действиями, поступками или помыслами изменить то, что ему предначертано или заслужить спасение.
- *Избрание в предвидении.* Бог избирает человека ко спасению на основании Своего предвидения того, что этот человек в будущем уверует и примет Христа. Аналогично те, кто не избраны Богом, не избраны потому, что Бог предвидел наперед то, что они не уверуют и не примут Христа.

Так или иначе, подавляющее большинство течений в протестантизме исповедует ту или иную доктрину из перечисленных выше, а иногда - все вместе взятые. Так бывает, когда в одной и той же конфессии, к примеру, баптистской, есть и убежденные кальвинисты, и арминиане.

В своих апологетических построениях сторонники учения о бесконечных муках обычно пытаются увязать свою веру в эти самые бесконечные муки

с одной из трех перечисленных мною выше доминирующих в протестантизме доктрин.

Подавляющее большинство их заявляет, что нечестивые, бесы и дьявол будут бесконечно мучиться в озере огненном потому, что это был их **собственный выбор**. Одни восстали против Бога, другие не приняли Христа, третьи отреклись от Него и так далее. Исповедующие кальвинистские взгляды могут также пытаться отстаивать безальтернативность бесконечных мук на основании учения о **безусловном избрании.** Иногда и те, и другие могут апеллировать к некоей комбинации арминианской и кальвинистской доктрин, выглядящей, как **избрание в предвидении правильного выбора**.

Однако, в ходе детального исследования аргументов сторонников учения о бесконечных муках, я пришел к твердому убеждению, что вера в бесконечные мучения очень мало связана с какими бы то ни было доктринами, а также не имеет реального библейского основания, но органически проистекает из:

1. В корне неверного представления о характере Бога;
2. Нелюбви, равнодушия, безразличия, а подчас и крайней степени злорадства к ближнему. Тому самому ближнему, который навсегда, по версии верующих в бесконечные мучения, окажется в озере огненном.

Более того, исследуя аргументы сторонников учения о бесконечных муках, я с удивлением обнаружил, что и сами эти доминирующие в современном протестантизме доктрины, на которые они ссылаются, являются в высшей степени мизантропическими (бесчеловечными) и дискриминационными по своим духу и содержанию. И это было для меня настоящим откровением. Но обо всем по порядку.

Давайте попробуем еще раз внимательно взглянуть на все три перечисленных мной направления или доктрины - **арминианство**, **кальвинизм** и **избрание в предвидении**. Это необходимо прежде всего для того, чтобы последовательно и убедительно показать их несостоятельность в качестве основных аргументов при доказательстве

истинности учения о бесконечных муках в озере огненном. Кроме этого, в ходе исследования должно стать очевидным, что и сами эти доктрины далеко не безупречны, прежде всего, с этической, моральной и нравственной точек зрения. Ну и, в конце концов, мы перейдем к некоторым новым понятиям и терминам, закладываемым мной в концепцию **тринитарианского христианского универсализма**.

Первой, общей, но не главной, проблемой для всех трех вышеперечисленных доктрин является то, что в попытках привязать какую-нибудь из них к учению о бесконечных муках просматривается откровенное желание их приверженцев **монополизироват**ь Совершенную Жертву Христа и представить ее таковой, которая законно принадлежит только тем, кто **сделал прижизненный правильный выбор** или был **безусловно избран** или был **избран в предвидении или предузнании того, что он сделает правильный выбор**.

Второй проблемой, основополагающей, на мой взгляд, является то, что, определяя на основании той или иной доктрины тех, кто **предуставлен** к вечной жизни, а так же тех, кто **"непредуставлен"** к ней, апологеты учения о бесконечных муках напрочь забывают о, как минимум, двух категориях людей (на самом деле их гораздо больше), не подпадающих ни под один из критериев ни одной из их доктрин. Другими словами, существуют категории людей, относительно которых невозможно однозначно утверждать, куда они попадут после смерти, если исходить исключительно из критериев арминианства, кальвинизма или учения об избрании через предвидение. Что это за люди? И почему они оказались никак не учтенными доминирующими протестантскими **учениями о предуставленных к вечной жизни**?

3.1 Дети и сумасшедшие опровергают мизантропические доктрины

Из названия главы вы, наверное, уже поняли, о ком сейчас пойдет речь. Это:

1. Дети, убитые в ходе абортов или умершие в результате выкидыша, то-есть люди, которые были зачаты, но не родились;
2. Дети, умершие или погибшие во младенческом или раннем возрасте от болезней, голода, домашнего насилия, войн или несчастных случаев;
3. Сумасшедшие - люди, страдающие врожденными или приобретенными тяжкими психическими расстройствами, частично или полностью не отдающие себе отчет в своих действиях и/или мыследействиях.

Я планирую подвергнуть сомнению истинность **учения о бесконечных мучениях** в озере огненном путем проверки истинности доктрин, на которые ссылаются сторонники этого учения в качестве неопровержимых аргументов. И помогут мне в этом маленькие дети и сумасшедшие.

Начнем, пожалуй, с арминиан. Как вы думаете, почему верующие в бесконечные мучения в озере огненном для всех **не сделавших прижизненный правильный выбор в пользу Христа** (арминианская концепция), никак не учитывают в своих рассуждениях безвременно умерших или погибших детей и сумасшедших? Ведь очевидно, что люди, принадлежащие к этим категориям, не могут ни при каких обстоятельствах сделать сознательный прижизненный выбор. **Почему вообще арминианская доктрина, утверждающая о решающей роли свободы воли в деле спасения, никак не учитывает этих людей?** Между тем, тех, кто по объективным причинам не может сделать прижизненный выбор в пользу Христа, очень и очень много - только абортами в мире ежегодно убивается как минимум 50 миллионов человек.

Так почему арминиане в своей концепции не учитывают всех этих людей, счет которых давно идет на миллиарды? На самом деле выбор вариантов не слишком велик:

1. Верующие, утверждающие, что все, **НЕ сделавшие прижизненный правильный выбор в пользу Христа** будут вечно гореть в озере огненном, просто не подозревают о существовании сумасшедших и детей, убиваемых в процессе абортов и умирающих в результате выкидышей или других естественных и неестественных причин;
2. Жизнь, душа и вечное будущее этих детей и сумасшедших представляется **верующим в бесконечные мучения** приверженцам арминианской доктрины настолько **никчемными, малоценными и ничтожными**, что они даже не посчитали нужным каким-то образом учесть их в своей концепции о решающей роли свободы воли в деле спасения. Что доказывает мизантропический (человеконенавистнический) характер и дискриминационную природу как самой арминианской концепции, так и учения о бесконечных муках, на ней основанного.

А как думаете вы, почему безвременно погибшие или умершие дети и сумасшедшие совсем никак не учтены **верующими в бесконечные мучения арминианского толка**? Насколько мне помнится, Господь Иисус Христос во время своего земного служения демонстрировал совсем другое отношение к детям, одержимым и безумным.

Но я призываю вас не спешить демонизировать верующих в бесконечные мучения арминианского толка. Просто потому, что они далеко не единственные мизантропы во Вселенной. Существуют и другие благочестивые христиане, исповедующие веру в бесконечные мучения грешников, бесов и дьявола в озере огненном, но возгревающие и обосновывающие эту веру с позиций другой доминирующей протестантской доктрины - кальвинизма.

С точки зрения кальвинистов, верящих в безусловное избрание, **все, кто не является безусловно избранными Богом до своего рождения, не могут быть спасены, а следовательно, будут бесконечно мучиться в озере огненном**. Сами кальвинисты, естественно, являются безусловно

избранными, а поэтому могут всецело рассчитывать на Совершенную Жертву Христа, в отличие от всех остальных людей.

Но и в этом случае наши дети и сумасшедшие легко опровергнут это заблуждение, несмотря на то, что кальвинисты находятся в несколько более выгодном, на первый взгляд, положении по отношению к верующим в бесконечные мучения арминианского толка.

Дело в том, что верующие в бесконечные мучения кальвинисты могут выдвинуть предположение (и выдвигают), что те, кто не может по объективным причинам сделать прижизненный сознательный выбор в пользу Христа (безвременно умершие дети и сумасшедшие) - уже спасены Богом на основании того, что они безусловно избраны Им от века ко спасению. Доказать или опровергнуть такое утверждение, на первый взгляд, представляется невозможным, а поэтому кальвинистская доктрина выглядит более последовательной, нежели арминианская.

И все бы тут ничего, но есть одно "но" - согласно кальвинистской же доктрине истинность и наличие безусловного избрания должны быть подтверждены делами веры. Но какими же делами веры могут подтвердить свое безусловное избрание сумасшедшие или безвременно умершие или погибшие дети? Очевидно, что никакими. На каком тогда основании сторонники кальвинистской доктрины могут утверждать, что сумасшедшие и безвременно умершие или погибшие дети уже спасены Богом, поскольку безусловно избраны Им до своего рождения? Нет у них таких оснований. А поэтому и эти дети, и эти сумасшедшие также должны бесконечно гореть в озере огненном (в полном соответствии с доктриной **верующих в бесконечные мучения кальвинистского толка**).

На самом деле, когда **верующие в бесконечные мучения кальвинистского направления** выдвигают свое предположение о том, что безвременно умершие или погибшие дети и сумасшедшие могут быть спасены Богом на основании того, что они уже-де безусловно избраны Им до своего рождения - это происходит только тогда, когда им задают неудобный вопрос о вечной участи сумасшедших и детей. До тех же пор, пока **верующих в бесконечные мучения кальвинистского толка** не

ставят перед необходимостью прокомментировать с позиций кальвинизма вечную судьбу абортированных детей - **те совершенно не задумываются ни о безвременно умерших или погибших детях, ни о сумасшедших, благо что и их доктрина ничего не говорит об этих категориях людей, впрочем, как и арминианская**. Что лишний раз доказывает мизантропическую и дискриминационную природу веры в бесконечные мучения приверженцев обеих доктрин, **равно как и самих этих доктрин**.

Существует еще одна категория верующих в бесконечные мучения, пытающихся соединить в одну причудливую комбинацию арминианскую и кальвинистскую доктрины в отчаянной попытке во что бы то ни стало доказать истинность учения о бесконечных муках. Эти верующие утверждают, что спасены могут быть только те, кто избран Богом в предвидении. То-есть, избрание таки существует, но Бог избирает только тех, в отношении кого Он предвидит, что избираемый сделает сознательный прижизненный выбор в пользу Христа. Соответственно те, в отношении которых Бог предвидит, что они не сделают прижизненный правильный выбор, не будут Им избраны и попадут в озеро огненное на бесконечные муки.

Как вы уже наверное догадались, мы будем опять звать на помощь наших детей и сумасшедших. Несмотря на то, что это утверждение верующих в бесконечные мучения сторонников избрания в предвидении выглядит весьма хитросплетенным, на самом деле это все та же хорошо знакомая нам мизантропия под маской доктринально безупречного богословия. На первый взгляд такое утверждение верующих в бесконечные мучения сторонников избрания в предвидении представляется сложным для опровержения - поди знай, а вдруг Бог действительно предвидел, что тот или иной ребенок, убитый во время аборта, примет Христа во взрослом возрасте и поэтому допустил его убийство. Ни доказать, ни опровергнуть такое утверждение практически невозможно. Если бы не одно "но". Приготовьтесь, сейчас будет несложное логическое построение.

Допустим, что Бог действительно практикует такое "избрание в предвидении" в отношении детей и сумасшедших и **все дети, которые погибают в ходе абортов или выкидыша, а также сумасшедшие, не**

отдающие себе отчета в своих действиях и/или мыследействиях, предузнаны Им как таковые, которые непременно сделали бы сознательный прижизненный выбор в пользу Христа, останься они живы или будь они в здравом уме.

В таком случае, что мешает Богу заранее "предузнать и предвидеть" других, которые не сделают сознательный прижизненный выбор и "допустить" их аборт? Все равно ведь они не сделают правильный выбор при жизни, а Бог уже заранее это знает, так что какая Ему разница?

На что верующие в бесконечные мучения сторонники избрания в предвидении отвечают: "Нет, так нельзя, потому что такой человек должен сам при жизни отказаться от Жертвы Христа". Добавляя при этом, что это необходимо Богу для того, чтобы потом, когда такой человек попадет в озеро огненное на бесконечные муки, он не мог предъявить Богу претензии, на каком основании он тут бесконечно находится. Потому что Бог тут же все припомнит этому человеку, продемонстрировав зафиксированный Им в анналах акт прижизненного отказа от Жертвы Христа.

То-есть, верующие в бесконечные мучения сторонники избрания в предвидении всегда настаивают на том, что Бог скрупулезно придерживается некоей обязательной юридической процедуры, алгоритм которой выглядит следующим образом: **"не избранный в предвидении"** человек должен родиться, вырасти, сознательно не принять Жертву Христа, умереть, попасть в озеро огненное и там находиться бесконечно. А когда ему придет в голову предъявить Богу претензии, Богу всегда есть что припомнить этому человеку - зафиксированный и задокументированный в анналах, произошедший в прошлой жизни акт отказа от Жертвы Христа.

Вопрос - если Бог скрупулезно придерживается юридической процедуры в случае с теми, в отношении кого Он предвидел, что они не примут Жертвы Христа и эта процедура обязательна, то почему Он не придерживается этой обязательной юридической процедуры в

отношении тех, о ком Он предвидел, что они примут Жертву, когда допускает их убийство во время аборта?

Итак, основным месседжем, который я хочу донести до читателя в этой главе, является, во-первых, то, что нам всем необходимо осознать - все три доминирующие в протестантском богословии направления - **арминианство**, **кальвинизм** и **учение об избрании в предвидении -** являются мизантропическими (бесчеловечными) и дискриминационными по своей сути в силу того, что, пытаясь монополизировать Совершенную Жертву Христа в рамках и интересах любой из этих доктрин, приверженцы этих самых доктрин полностью игнорируют целые категории людей, не подпадающие ни под один из критериев ни одной из их доктрин. В нашем случае этими людьми являются сумасшедшие, не отдающие себе никакого отчета в своих действиях и/или мыследействиях и дети, безвременно умершие от естественных или неестественных причин.

Возникает закономерный вопрос: может ли быть истинным учение о бесконечных мучениях в озере огненном грешников, бесов и дьявола, если оно использует в качестве аргументов ложные, дискриминационные и мизантропические доктрины? Мне представляется, что нет. Однако отсылки к доминирующим в протестантском богословии доктринам - не единственные аргументы сторонников учения о бесконечных муках. Мы рассмотрим эти другие аргументы в шестой главе этой книги.

Кроме этого, я хотел бы предупредить своих читателей о том, что в рамках данной книги я не буду рассматривать аргументы сторонников так называемой аннигиляционной версии. Я напомню, что в традиционном христианстве имеются всего три основных варианта толкования Писания касательно последующей участи осужденных грешников, бесов и дьявола после ввержения их в озеро огненное:

1. Осужденные грешники, а также бесы и дьявол, оказавшиеся в огненном озере, кипящем серой, будут находиться и мучиться там бесконечно без малейшей надежды на помилование;

2. Осужденные грешники, а также бесы и дьявол, оказавшиеся в огненном озере, кипящем серой, будут полностью уничтожены после того, как получат примерное наказание в оном огненном озере;
3. Бог помилует в известное Ему время всех, оказавшихся в огненном озере, включая осужденных грешников, а также бесов и дьявола, после того, как вышеупомянутые грешники, бесы и дьявол получат примерное наказание.

Аннигиляционная версия - вторая в этом списке. Дело в том, что сторонники аннигиляционной версии - это те же самые верующие в бесконечные мучения христиане, но наиболее гуманные из них. Будучи научены в свое время сторонниками бесконечных мучений, эти верующие все же с трудом могут представить себе Бога, обрекающего грешников на бесконечные муки в озере огненном. Так родилась аннигиляционная версия, имеющая, впрочем, еще меньше библейских оснований, нежели версия о, собственно, бесконечных мучениях.

Если бы эти гуманные верующие имели возможность ознакомиться с аргументами сторонников апокатастасиса, возможно, они также стали бы христианами-универсалистами, но, как я уже писал ранее - **за 2000 лет истории Церкви всевозможными церковными иерархами, религиозными авторитетами и прочими лидерами мнений было сделано слишком много для того, чтобы учение о всеобщем помиловании (апокатастасисе) оказалось если не в полном забвении, то в глубочайшем подполье.**

3.2 Тринитарианский универсалист — арминианам

Как **бывший** арминианин, в прошлом сторонник и поборник теории бесконечных мучений для не сделавших прижизненный осознанный личный выбор в пользу Христа, я хотел бы особое внимание уделить именно этому учению - учению о решающей роли свободы воли в деле спасения человека и обратить внимание на один явный парадокс арминианской концепции.

Уважаемые собратья во Христе арминианского толка. Вам предстоит решить очень серьезную диллему, которая не может быть решена в рамках традиционной арминианской доктрины **без введения дополнительных сущностей**. Не отмахивайтесь от сумасшедших, не отдающих себе отчета в своих действиях и/или мыследействиях и безвременно умерших или погибших детей, а лучше задайте себе вопрос: каким образом будут спасены все эти бесконечно ценные в Божьих очах люди, если они объективно не могут сделать **прижизненного осознанного выбора** в пользу Христа? Напоминаю, что таких людей очень и очень много - только посредством абортов в мире ежегодно убивается 50 миллионов человек.

О каких дополнительных сущностях идет речь? Видите ли, если безвременно умершие или погибшие дети и сумасшедшие объективно не могут сделать прижизненный осознанный выбора в пользу Христа, то нам придется выбирать между двумя доктринально (в рамках арминианской концепции) неприемлемыми, но абсолютно необходимыми гипотезами, принимая одну из них за истинную:

- Бог спасет этих людей без какого бы то ни было их выбора (А);
- Они будут делать осознанный выбор после смерти, тогда, когда они будут способны его сделать (Б);

Обе эти гипотезы совершенно недопустимы с точки зрения учения о решающей роли прижизненного свободного выбора в деле спасения, но без признания одной из них истинной вечная участь сумасшедших и безвременно умерших или погибших детей не может быть достоверно установлена в рамках арминианской доктрины.

Мы не будем сейчас принимать во внимание мнение отдельных фашиствующих христиан, утверждающих, что дети, убитые посредством абортов, попадают затем в ад и мучаются там, крича тонкими пронзительными голосами. Есть и такие верующие, представляете?

Так вот. Если предположить, что верна первая гипотеза, утверждающая, что Бог спасет сумасшедших и безвременно умерших и погибших детей без учета их собственного осознанного прижизненного выбора, то нам следует признать, что **Совершенная Жертва Иисуса Христа** может

распространяться на некоторых людей автоматически, таким образом, что Бог посредством **ее** может спасать некоторые категории людей и их собственный выбор Богу для этого не нужен.

Если же предположить, что верна вторая гипотеза и эти категории людей (сумасшедшие и безвременно умершие или погибшие дети) все же будут поставлены перед выбором после своей смерти, то нам следует признать, что учение о решающем значении сознательного **прижизненного** выбора в деле спасения человека - ложно, поскольку по неизвестным нам причинам не учитывает миллиарды людей, не могущих по объективным причинам сделать этот самый сознательный прижизненный выбор.

Несмотря на то, что вторая гипотеза имеет неиллюзорные библейские основания (в Писании зафиксирован, как минимум, один случай благовестия мертвым, *1-е Петра, 4 гл., 6 ст.*), я, все же, склоняюсь к тому, что верна гипотеза первая.

Дело в том, что сумасшедшие, не отдающие себе отчета в своих действиях и/или мыследействиях, а также безвременно умершие или погибшие младенцы, унаследовав грешную природу в момент зачатия, не совершили, тем не менее, ничего такого, что может быть вменено им Богом в качестве греха. Таким образом, этим людям не в чем каяться. А следовательно, они могут быть искуплены посредством Совершенной Жертвы Христа без необходимости ставить их перед выбором. Жертва Иисуса распространяется на них и принадлежит им естественным образом. Это мое частное субъективное мнение и я не настаиваю на его безусловной истинности. В то же время я настаиваю на том, что одна из этих двух гипотез (А и Б) - истинна, поскольку без признания одной из этих двух гипотез истинной невозможно в рамках арминианской концепции быть уверенным в спасении этих людей (детей и сумасшедших), столь же ценных в глазах Бога, как и те, кто имел возможность сознательно сделать прижизненный правильный выбор.

Оставляя пока открытым вопрос о вечной участи сумасшедших и безвременно умерших или погибших детей, я хотел бы задать несколько

вопросов ко всем, сделавшим сознательный прижизненный выбор в пользу Христа:

1. Как вы считаете, что для Бога важнее - вы или ваш сознательный прижизненный выбор?
2. Тождественен ли сознательный прижизненный выбор человека (правильный или неправильный) самому человеку?
3. Является ли в очах Божьих правильный или неправильный выбор человека более ценным и важным, нежели сам человек?
4. Способен ли Бог отделять человека от его слов, дел, выбора или мнения?

Это очень важные вопросы. Но прежде, чем я отвечу на них, мы должны выяснить еще кое-что.

Давайте немного порассуждаем. Писание утверждает, что:

> [8] *Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар:*
> [9] *не от дел, чтобы никто не хвалился.* (Еф. 2:8,9)

Когда апостол Павел утверждает, что мы спасены благодатью через веру, с ним никто особо и не спорит. Да, благодатью. Да, через веру. Да, не от дел, чтобы никто не хвалился. Да, я буду на небесах, потому что Господь Иисус умер за мои грехи на кресте и воскрес для моего оправдания, **а я сделал правильный выбор и принял Иисуса Христа своим Господом и Спасителем.** Да, мой сосед будет в озере огненном, потому что **он не сделал правильный выбор и не принял Иисуса Христа своим Господом и Спасителем.** Я - поступил правильно, а мой сосед - нет, ВОТ ПОЧЕМУ у нас разная вечная судьба. **Потому что Я поступил правильно!**

Видите ли, именно с этого - **"я буду на небесах, потому что Я сделал правильный выбор, а мой сосед - в озере огненном, потому что он сделал неправильный выбор"** и начинается то самое **мизантропическое христианство** с его учением о бесконечных муках и отрицанием всех и

всяческих прав для обреченных - права на сострадание, права на прощение и права на милость для всех оказавшихся в озере огненном.

Настало время обстоятельно разобраться с этим нашим вовремя сделанным правильным выбором и той исключительной заслугой, которую мы приписываем себе всякий раз, когда говорим: **"они сделали свой неправильный выбор и поэтому будут бесконечно гореть в озере огненном, а я, Я - сделал правильный выбор и поэтому я буду находиться на небесах..."**.

Если вы читаете сейчас эту книгу, то, скорее всего, относитесь к тем самым вовремя сделавшим правильный выбор. Вы приняли Иисуса Христа своим Господом и Спасителем, ваши грехи прощены и вас ожидает вечная радость на небесах. И вам, по большому счету, нет и не должно быть никакого дела до тех, кто этот самый правильный выбор не сделал и оказался в озере огненном. Ведь именно это подразумевает учение о бесконечных муках в традиционном протестантизме?

Но задумывались ли вы когда-нибудь о том, каким огромным количеством обстоятельств был обусловлен ваш вовремя сделанный правильный выбор? Обстоятельств, которые, оказав решающее влияние на принятие вами правильного решения, тем не менее, нисколько от вас не зависели? Сейчас я объясню, что я имею в виду.

Когда я вспоминаю сегодня свою жизнь и годы, которые предшествовали дню, в который я принял решение отдать себя Христу, я отчетливо вижу, что эта моя жизнь была буквально соткана из различных обстоятельств, происшествий и событий, инициатором которых по большей части являлся не я.

Эти обстоятельства, происшествия и события вторгались в мою жизнь и начинали влиять на нее определенным образом, как бы подталкивая меня в нужном направлении. Иногда, правда, случалось так, что я, считая себя хозяином жизни, совершал какие-то спонтанные и необдуманные поступки, но сегодня, с высоты своего возраста, мне очень хорошо видно, какие поступки и решения принадлежали мне, а какие были продиктованы совокупностью не зависящих от меня обстоятельств.

И я вижу и понимаю сейчас, что та самая совокупность не зависящих от меня обстоятельств и была рукой Божьей, которая незаметно, но твердо вела и наконец привела меня к тому состоянию, в котором я, находясь в крайне стесненном и бедственном положении, увидел протянутую руку и схватился за нее. Могу ли я после этого утверждать, что мне принадлежит исключительная заслуга в том, что я вовремя сделал правильный выбор? Нет. Моей "заслугой" является лишь то, что я своими необдуманными действиями завел себя в то самое крайне стесненное и бедственное положение, единственным приемлемым выходом из которого было принятие Христа.

Приведу пример. Представьте себе человека, которого пригласили на вечеринку в соседнюю деревушку и он отправился туда, несмотря на то, что ему предстояло на следующий день рано утром быть на работе. И вот, как следует повеселившись и изрядно выпив, поздно вечером, этот человек вспоминает, что ему пора и, наспех попрощавшись со всеми, отправляется домой. Но, так как вечеринка происходила в соседней деревне, находящейся на расстоянии нескольких километров, то этот человек принял решение сократить путь вдвое, переплыв небольшую, но глубокую реку, протекавшую между этими двумя населенными пунктами. Он делал это раньше уже не раз, поэтому не было никаких оснований волноваться и беспокоиться сейчас. Человек быстро спустился к реке, снял туфли, рубашку и брюки, завязал их в узел и, забросив на спину, пустился вплавь.

Он легко преодолел треть пути, но затем большое количество выпитого спиртного, усталость и тяжесть за спиной взяли свое и начали давать о себе знать. Человек отказывался верить в то, что силы и прежняя удача отказывают ему и продолжал упорно плыть вперед. Когда он достиг середины реки, то понял - сил плыть дальше больше нет. И обратно - тоже. Хмель моментально выветрился. Сознание работало со страшной скоростью, ища выход, но выхода не было. Вокруг стояла почти непроглядная темень, руки судорожно били по воде, а силы таяли с каждой секундой. До сознания начала доходить страшная мысль, с которой невозможно было согласиться - через минуту все будет кончено.

Человек отчаянно забил руками по воде, беспомощно оглядываясь по сторонам в бессмысленной надежде на помощь, но ее не могло быть в этом месте и в это время.

Внезапно он ощутил легкое постукивание по своему правому плечу. Рывком повернув голову, он увидел маленькую резиновую лодку в нескольких метрах от себя и сгорбленного тщедушного рыбака, сидящего в ней и протягивающего к нему кончик своего спиннинга. Человек, собрав последние остатки сил, ухватился за конец удилища и, спустя пару секунд, уже крепко держался за руку рыбака. Он был спасен.

Мы рассмотрим эту историю в качестве иллюстрации к нашему исследованию вопроса об исключительности заслуги, приписываемой себе человеком, сделавшим вовремя правильный выбор и принявшим Христа.

На самом деле история, приведенная выше, не является полностью выдуманной и произошла со мной однажды в подростковом возрасте. За исключением второстепенных деталей, которые я изменил, многое в этой истории соответствует действительности.

Итак. Мы остановились на том, что человек был спасен. Вне всякого сомнения, он был спасен, потому что вовремя сделал правильный выбор. Но можно ли говорить о том, что **его вовремя сделанный правильный выбор** является его исключительной заслугой? Можно ли вообще говорить о какой-то его заслуге в данном случае? На самом деле, можно.

Его действительной заслугой являются его непродуманные и в высшей степени безответственные действия, приведшие его в его крайне бедственное и беспомощное положение, когда он тонул на середине реки. В тот момент, когда он доплыл до середины реки и начал судорожно бить руками по воде - он сделал все, что он мог сделать. Больше от него ничего не зависело и больше он ничем не мог себе помочь. **Все остальное зависело не от него.**

После того, как своими действиями этот человек завел себя в полностью безвыходное и безнадежное положение, в его жизнь вмешалась определенная совокупность обстоятельств, никоим образом от него не

зависящая. Более того, все эти обстоятельства должны были случиться определенным образом и в определенной последовательности и если бы этого не произошло - человек гарантированно бы утонул. Что я имею в виду:

- Рыбак находился в этом районе акватории реки совсем не в то время, в какое рыбаки обычно ловят рыбу. Лучше всего рыба клюет на рассвете, а этот человек почему-то находился на середине реки в своей крохотной резиновой лодочке поздним вечером. Его не должно было там быть, его присутствие было там необъяснимым;
- Рыбак мог не заметить тонущего человека, поскольку было уже темно, к тому же, он был глуховат, подслеповат и вообще мог сидеть спиной к несчастному, который не кричал и не звал на помощь отчасти из-за того, что экономил последние силы, а отчасти - из-за того, что даже теоретически не мог предположить, что в это время и в этом месте есть хоть кто-нибудь, кто мог бы помочь ему в эти последние несколько секунд его жизни;
- Даже заметив тонущего человека, рыбак мог просто не успеть доплыть до него, чтобы протянуть ему свой спиннинг;
- Рыбак мог не захотеть помочь человеку, подумав, что тот сам виноват, раз решил в темное время суток в нетрезвом состоянии пуститься вплавь через глубокую реку;
- Рыбак мог испугаться и решить не рисковать, поскольку его резиновая лодочка была слишком мала и он сам мог утонуть при попытке спасения утопающего.

Можно перечислить еще десяток "случайностей", которые сошлись воедино и сделали тем самым возможным спасение этого человека. Очевидно, что ни на один из этих факторов, а тем более на их совокупность, погибающий человек не мог повлиять никаким образом. В том, что в течение одного вечера определенным образом произошли десятки этих "случайных событий" - нет никакой его заслуги.

А теперь представьте себе, что этот человек, выбравшись на берег реки и отряхнувшись, горделиво приосанивается и говорит: **да, этот рыбак**

оказался там, где он оказался, но ведь это я, Я - вовремя сделал правильный выбор! Другие утонули, потому что они не сделали вовремя правильный выбор - а я остался жив, потому, что я его, этот правильный выбор, сделал! Представили? Забавное зрелище, согласитесь.

Мы видим сейчас на примере этого человека, что его спасение было обусловлено стечением огромного количества абсолютно независящих от него обстоятельств. Настолько огромным, что его рассуждения о том, что ему принадлежит хоть какая-то заслуга в том, что он спасся, потому что вовремя сделал правильный выбор, не вызывает ничего, кроме иронической улыбки. **Наверное, так улыбается Бог, когда слышит подобные наши рассуждения о том, что мы спаслись потому, что сделали прижизненный правильный выбор и приняли Христа.**

Мы спаслись не потому, что вовремя сделали правильный выбор, приняв Христа своим Господом и Спасителем. Мы спаслись потому, что Христа прибили огромными железными гвоздями ко кресту и Он висел там, задыхаясь и истекая кровью, много часов. А наш вовремя сделанный правильный выбор был сделан нами ТОЛЬКО и ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО потому, что Богу угодно было проявить к нам милость. Не прояви Бог к нам свою милость - и мы никогда не сделали бы никакого правильного выбора. Наш действительный собственный выбор, как уже было показано выше, может привести нас только на середину реки, где мы будем беспомощно бить по воде руками, понимая, что через минуту пойдем на дно. Наш вовремя сделанный правильный выбор не является нашей заслугой просто потому, что он является исключительно милостью Божьей.

Теперь, когда мы пришли к выводу о том, что даже наш вовремя сделанный правильный выбор не является нашей заслугой, но исключительно следствием проявленной милости Божьей, попробуем разобраться, **чем же является НЕ сделанный вовремя правильный выбор тех, кто обречен апологетами учения о бесконечных мучениях в озере огненном на бесконечные муки**.

В первой главе своей книги я упоминал о христианах, которым задавал вопрос: "Как вы относитесь к людям, навеки проклятым и оказавшимся в озере огненном?". Большинство из них ответили примерно так: **"Мне жаль, но эти люди оказались там потому, что они сделали неправильный выбор и не приняли жертву Иисуса Христа за свои грехи."**

Видите ли - **возлагать всю полноту ответственности** за сделанный этими людьми неправильный выбор, **отказывая им на этом основании в праве на милость, сострадание и прощение в угоду доктрине и из страха репутационных издержек** — это то же самое, что **приписывать себе исключительную заслугу** в том самом вовремя сделанном правильном выборе. Их неправильный выбор был обусловлен различными, в том числе абсолютно не зависящими от них обстоятельствами ровно в той же самой мере, что и ваш сделанный вовремя правильный выбор.

Кто-то может обвинить меня в том, что я проповедую кальвинистские взгляды и отвергаю свободный и осознанный выбор человека, проявляемый им в принятии жертвы Христа или отказе от такого принятия. Однако интрига состоит в том, что я не кальвинист и никогда не исповедовал кальвинистские взгляды. Я — христианин-универсалист, полностью признающий свободный личный выбор человека при принятии Христа своим Господом и Спасителем. Но я категорически отвергаю мысль о том, что этот свободный личный правильный выбор является заслугой человека и утверждаю, что свободный личный правильный выбор полностью обусловлен милостью Божьей. Проявил Бог милость - и вы сделали правильный выбор. Не проявил - и вы его не сделали. Не говоря уже о том, что если бы вы умерли во младенчестве или всю жизнь прожили недееспособным сумасшедшим - Богу вообще не понадобился бы никакой ваш выбор для вашего спасения, или, в случае, если верна вторая гипотеза (Б) - Бог вполне обошелся бы без вашего прижизненного выбора, предоставив вам возможность выбирать после смерти.

3.3 Забывчивые ветви

Настало время поговорить об еще одной категории людей, достаточно невнятно описываемой доминирующими протестантскими богословскими доктринами (арминианской, кальвинистской и доктриной избрания в предвидении).

По правде говоря, эта категория людей вообще никак не учитывается тремя прекрасными доктринами, но мы можем попытаться спрогнозировать вечное будущее этих людей, исходя из критериев и выводов трех основных разновидностей **богословских учений о предуставленных к вечной жизни** (в протестантизме).

Речь идет о евреях эпохи Нового Завета. Тех самых, которые упорно, на протяжении 2000 лет отказываются принимать Иисуса Христа своим Господом и Спасителем.

На первый взгляд, это дело не стоит выеденного яйца. Арминиане могут со спокойной совестью заявить, что те из евреев эпохи Нового Завета, которые принимают жертву Иисуса Христа за свои грехи - идут в небеса. А те, которые упорствуют до конца своих дней и не принимают Евангелие - безусловно отправляются в озеро огненное, чтобы мучиться там бесконечно вместе с нечестивыми, бесами и дьяволом.

Кальвинисты, по своему обыкновению, могли бы предположить, что те новозаветние евреи, которые принимают Христа - были безусловно избраны Богом до своего рождения, а те, которые не принимают - соответственно, не были безусловно избраны Им, а следовательно отправляются на бесконечные муки в озеро огненное вместе с бесами и дьяволом.

Ну а сторонники избрания в предвидении могут утверждать, что неуверовавшие в Христа евреи эпохи Нового Завета не были избраны Богом, так как Бог заранее знал, что эти евреи, родившись, не примут Христа своим Господом и Спасителем, а следовательно, они совершенно

справедливо отправляются в озеро огненное на бесконечные... ну, вы понимаете.

Однако все было бы ничего, если бы опять не одно "но". Давайте прочтем фрагмент послания апостола Павла к Римлянам, 11 глава:

> *"15 Ибо если отвержение их - примирение мира, то что будет принятие, как не жизнь из мертвых?*
>
> *16 Если начаток свят, то и целое; и если корень свят, то и ветви.*
>
> *17 Если же некоторые из ветвей отломились, а ты, дикая маслина, привился на место их и стал общником корня и сока маслины,*
>
> *18 то не превозносись перед ветвями. Если же превозносишься, то вспомни, что не ты корень держишь, но корень тебя.*
>
> *19 Скажешь: "ветви отломились, чтобы мне привиться ".*
>
> *20 Хорошо. Они отломились неверием, а ты держишься верою: не гордись, но бойся.*
>
> *21 Ибо если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли и тебя.*
>
> *22 Итак видишь благость и строгость Божию: строгость к отпадшим, а благость к тебе, если пребудешь в благости Божией; иначе и ты будешь отсечен.*
>
> *23* ***Но и те, если не пребудут в неверии, привьются, потому что Бог силен опять привить их.***
>
> *24 Ибо если ты отсечен от дикой по природе маслины и не по природе привился к хорошей маслине, то тем более сии природные привьются к своей маслине.*
>
> ***25 Ибо не хочу оставить вас, братия, в неведении о тайне сей, - чтобы вы не мечтали о себе, - что ожесточение произошло в Израиле отчасти, до времени, пока войдет полное число язычников;***
>
> *26 и так весь Израиль спасется, как написано: придет от Сиона Избавитель, и отвратит нечестие от Иакова.*

27 И сей завет им от Меня, когда сниму с них грехи их.
28 В отношении к благовестию, они враги ради вас; а в отношении к избранию, возлюбленные Божии ради отцов.
29 Ибо дары и призвание Божие непреложны.
30 Как и вы некогда были непослушны Богу, а ныне помилованы, по непослушанию их,
31 так и они теперь непослушны для помилования вас, чтобы и сами они были помилованы.
32 Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать. *"*

Если вы внимательно и вдумчиво прочитали приведенный мной отрывок Писания, то, возможно, согласитесь со мной - подход, предлагаемый сторонниками доминирующих доктрин в протестантском богословии выглядит, мягко говоря, не вполне удовлетворительным, когда речь заходит о евреях эпохи Нового Завета.

Патетические рассуждения ветвей, отсеченных от дикой по природе маслины и привитых к хорошей маслине, **о вечной судьбе корня и природных ветвей** в контексте бесконечных мучений - выглядят, как минимум, наивно, тщеславно и нелепо.

Неверие, а точнее, непринятие евреями Благой Вести о спасительной Жертве Христа, их упорство и ожесточение по отношению к Евангелию обусловлено очень серьезной причиной: **это происходит в рамках Божьего Плана для достижения определенной цели - спасения нас, язычников и наше спасение, увы, без этого невозможно.** Они, безусловно, являются врагами по отношению к благовестию, **но... ради нас!** Не говоря уже о том, что ради отцов они вообще возлюбленные Божии. Не кажется ли вам, что это похоже на некую **миссию**? Причем в данном случае неважно, является ли эта миссия осознанной или нет - важно то, что они ее выполняют и это работает.

Учитывают ли доминирующие протестантские **учения о предуставленных к вечной жизни** этот тончайший оттенок - **непринятие новозаветними евреями Жертвы Христа по причине того, что они *соделаны врагами* по отношению к благовестию, но ради нас?**

А отражено ли в этих доминирующих учениях каким-либо образом то, **что являясь врагами по отношению к благовестию, они являются одновременно возлюбленными Божиими ради отцов? Что говорят прекрасные доктрины о том, куда идут все эти возлюбленные Божии после Страшного Суда?**

Итак, настало время для введения **нового богословского понятия** в рамках концепции **тринитарианского христианского универсализма**, сформулированного мной, как **"соделание врагами ради"**. Пример с евреями эпохи Нового Завета, **"соделанных врагами ради"**, является важнейшей иллюстрацией, необходимой для понимания читателем всей последующей аргументации концепции учения о всеобщем помиловании, а вводимое мною новое богословское понятие понадобится нам для развития учения о предуставленных к вечной жизни в тринитарианском христианском универсализме.

На самом деле то, что я называю **"соделанием врагами ради"** - отнюдь не является уникальным прецедентом и действием, единожды осуществленным Богом и описанным апостолом Павлом в 11-ой главе Послания к Римлянам. Скорее наоборот - успешно апробированной методикой, в том или ином виде часто используемой Богом для достижения промежуточных целей в рамках осуществления Им своего глобального замысла.

Бог вообще часто использует врагов для того, чтобы посредством или с помощью их надежно донести до научаемых то, чему тех хотят научить. Причем **соделать врагами** Бог может буквально кого угодно. Вспомните ханаанские народы, оставленные Богом в Израиле для того, чтобы учить воевать сынов Израилевых, не знавших войн Ханаанских *(Судей, 3:1,2)*.

Тогда враги Израиля, осознанно или неосознанно, выполняли миссию спарринг-партнеров для новых поколений израильтян и без них, увы,

израильтяне не смогли бы стать хорошими воинами. Сегодня уже врагами (по отношению к благовестию) являются сами израильтяне, но почему это происходит? Чтобы были помилованы язычники, после чего и они сами будут помилованы.

3.4 Последняя категория

Ну и, наконец, я хотел бы поговорить о самой последней категории людей, не учтенной ни одной из доминирующих протестантских доктрин о предуставленных к вечной жизни. Эта категория - самая многочисленная. И она же оказалась самой незаметной для всех желающих монополизировать Совершенную Жертву Христа и представить ее таковой, которая распространяется только на с**делавших прижизненный правильный выбор** или **безусловно избранных** или **безусловно избранных в предвидении**. Итак, напомню:

Приверженцы арминианской концепции утверждают, что осознанный прижизненный выбор человека играет решающую роль в деле его спасения. Следовательно те, кто не принял при жизни Христа, гарантированно оказываются в озере огненном, будучи осуждены на бесконечные мучения.

Сторонники кальвинистской доктрины настаивают на том, что те, кто не был безусловно избран до своего рождения ко спасению - не могут спастись. Не быв избран до своего рождения, человек не может принять Христа при жизни, как бы он ни старался и не тщился. А раз так, такой человек безусловно оказывается в озере огненном без малейшей надежды на помилование и прощение.

Сторонники идеи безусловного избрания в предвидении правильного выбора верят в то, что спасутся только те, кто был безусловно избран Богом до своего рождения в предвидении того, что ими будет сделан прижизненный выбор в пользу Христа. Все, о ком Бог предвидел, что они

не сделают прижизненный выбор в пользу Христа, не были избраны Им до своего рождения, а следовательно, не могут спастись. Стоит ли говорить о том, что все эти "неизбранные в предвидении" также должны навсегда оказаться в озере огненном по версии сторонников идеи безусловного избрания в предвидении?

Давайте откроем Писание:

> [11] *И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места.*
> [12] *И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, **и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими.***
> [13] *Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; **и судим был каждый по делам своим.***
> [14] *И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая.*
> [15] *И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное. (Откр. 20:11-15)*

Среди стоящих пред Богом у белого престола во время Страшного Суда не будет ни одного из тех, кто сделал **прижизненный выбор в пользу Христа**, или был **безусловно избран** или был **безусловно избран в предвидении правильного выбора**. Потому что:

> [24] *Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, **и на суд не приходит**, но перешел от смерти в жизнь. (Иоанна 5:24)*

Христиан не будет на Страшном Суде. Перед белым престолом будет находиться великое множество людей из всех времен, стран и народов. Мусульмане, буддисты, индуисты, атеисты, коммунисты, фашисты,

дикари, эволюционисты и много других хороших и плохих людей, не сделавших прижизненный правильный выбор в пользу Христа, не бывших безусловно избранными до своего рождения и не бывших безусловно избранными до своего рождения в предвидении Богом их правильного выбора в пользу Христа.

Если верить приверженцам трех доминирующих протестантских доктрин о предуставленных к вечной жизни, все эти люди до единого должны быть гарантированно и навсегда отправлены Богом в озеро огненное, чтобы мучиться там бесконечно.

Однако Писание говорит нам о том, что значительная часть этих людей будет помилована Богом в ходе Страшного Суда:

> [12] *И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом,* ***и книги раскрыты были****,* ***и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни****;* ***и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими.***
> [13] *Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них;* ***и судим был каждый по делам своим.***
> [14] *И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая.*
> [15] *И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное. (Откр. 20:11-15)*

Оказывается, среди тех, кто не подпадает ни под один из критериев доминирующих протестантских доктрин о предуставленных к вечной жизни, окажутся люди, чьи книги будут раскрыты во время Страшного Суда, а следовательно, они будут помилованы, **будучи судимы по написанному в книгах сообразно с делами своими. Еще раз повторяю: среди всех, находящихся на Страшном Суде — христиан НЕ БУДЕТ, потому что «***слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную,* ***и на суд не приходит*****».**

Означает ли это, что все три доктрины ложные? Да. Означает ли это, что Писание ничего не говорит о сознательном выборе в пользу Христа, безусловном избрании и безусловном избрании в предвидении правильного выбора? Нет. Писание действительно говорит об этих вещах. Однако эти места понимаются и интерпретируются приверженцами доминирующих доктрин абсолютно неверно. Этот ларчик открывается просто.

Осознанный прижизненный выбор в пользу Христа, безусловно обусловленный избранием в предузнании и предопределении, дает право и основание на то, чтобы быть царственным священством:

> 9 *Но вы - род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет; (1-е Петра, 2:9)*

> 28 *Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу.*
> 29 *Ибо кого Он* ***предузнал, тем и предопределил*** *быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братиями.*
> 30 *А кого Он* ***предопределил****, тех и* ***призвал****, а кого* ***призвал****, тех и* ***оправдал****; а кого оправдал, тех и* ***прославил****. (Рим. 8:28-30)*

> 5 ***предопределив*** *усыновить нас Себе чрез Иисуса Христа,* ***по благоволению воли Своей*** *(Еф. 1:5)*

> 11 *В Нем мы и сделались наследниками, быв* ***предназначены*** *к тому по* ***определению*** *Совершающего все* ***по изволению воли Своей*** *(Еф. 1:11)*

Но осознанный прижизненный выбор в пользу Христа, безусловно обусловленный избранием в предузнании и предопределении, не дает никакого права или основания для того, чтобы считать себя и своих единоверцев единственно спасенными от бесконечных мук, в то время как великое множество бесконечно любимых Богом людей из всех народов, стран, национальностей и религий - навсегда осужденными к озеру огненному. Это — рафинированный трайбализм, не имеющий ничего общего с учением Иисуса Христа. Эти люди будут судимы Богом по своим делам во время Страшного Суда и многие из них будут помилованы Им вне зависимости от того, что утверждают доминирующие протестантские доктрины о предуставленных к вечной жизни.

4. Сошествие к изгоям

Верующие, разделяющие учение о бесконечных муках, скорее всего, согласятся с моими доводами о том, что преждевременно умершие дети и сумасшедшие будут спасены Богом без какого бы то ни было их собственного выбора либо избрания. Просто потому, что этого требуют элементарные мораль и здравый смысл.

Однако вовсе не это является целью моей книги - показать и доказать, что Бог собирается помиловать детей и сумасшедших, хотя и это очень и очень важно.

Целью этой книги является, ни много ни мало, доказать и показать, что в Писании находятся подробные, обстоятельные и исчерпывающие указания на то, когда, каким образом и на каком основании Бог помилует всех людей, а также бесов и дьявола. Не существует категорий людей или духов, в отношении которых Богом не было бы предусмотрено последовательного плана их спасения и Библия подробно и открыто говорит нам об этом.

Правда заключается в том, что Бог не хочет и никогда не хотел обрекать кого бы то ни было на бесконечные муки в озере огненном. Бог никогда, нигде и ничего не утверждал о подобных своих намерениях. **Его слова поняты, истолкованы, трактуемы и проповедуемы апологетами бесконечных мучений в меру их собственного понимания характера Бога и собственной любви к ближнему.**

Любые возражения сторонников бесконечных мук, вроде следующего: "Бог не хочет и никогда не хотел обрекать кого бы то ни было на бесконечные мучения, но люди сами выбрали бесконечные муки в озере огненном" - являются лукавством, отвратительным лицемерием и завуалированной попыткой приписать себе исключительную заслугу в соделании "прижизненного правильного выбора".

Бог предусмотрел возможность спасения для всех без исключения групп и категорий людей, начиная с тех, кто сделал прижизненный правильный выбор и заканчивая ужасными нераскаявшимися грешниками Ветхого и Нового Заветов, одни из которых уже попали в ад, а другим еще предстоит попасть в озеро огненное.

Более того, Бог намеревается помиловать бесов и дьявола и Библия говорит об этом со всей возможной определенностью гораздо более очевидно, чем о таких вожделенных для некоторых, но все же воображаемых бесконечных муках.

Должен оговориться сразу - я не разделяю всевозможные экзотические учения об отсутствии ада, озера огненного, греха или возмездия за грех. Впрочем, я не настаиваю и на непременном проклятии и бесконечных мучениях в озере огненном для тех, кто таковые экзотические учения разделяет. Равно как и не настаиваю на бесконечных мучениях для сторонников учения о бесконечных мучениях.

Но давайте перейдем к конкретике и составим список категорий людей и духов, к которым нет претензий с точки зрения доминирующих протестантских доктрин **о предуставленных к вечной жизни.** Это:

1. Люди, безусловно предъизбранные Богом до своего рождения для спасения;
2. Люди, сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа;
3. Праведники, которые жили на земле от Адама и до Закона (евреи и неевреи);
4. Ветхо- и новозаветные язычники, отвечающие критериям, изложенным в *Рим. 2:12-16*: "[12] *Те, которые, не имея закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся*
   [13] *(потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут,*

[14] ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон:
[15] они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую)
[16] в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные дела человеков через Иисуса Христа";

5. Евреи, жившие в эпоху Ветхого Завета, исполнявшие Закон и веровавшие в грядущего Мессию;
6. Евреи, жившие или живущие (или будущие жить) в эпоху Нового Завета, сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа;
7. Ангелы, сохранившие верность Богу.

Доминирующие протестантские учения о предуставленных к вечной жизни ничего не говорят о преждевременно умерших или погибших детях и о сумасшедших, не отдающих себе отчета в своих действиях или мыследействиях, однако я предположил в начале этой главы, что сторонники учения о бесконечных муках не будут возражать против спасения этих драгоценных и равноценных им, бесконечно любимых Богом людей.

Теперь простым методом исключения попытаемся идентифицировать тех, кто не может спастись никогда и ни при каких обстоятельствах (согласно мнению подавляющего большинства христианских конфессий):

1. Люди, которые не были безусловно предъизбраны Богом до их рождения ко спасению;
2. Грешники, жившие в период от Адама до Закона (Каин, жители Содома и Гоморры, современники Ноя и пр.);
3. Люди, слышавшие проповедь о Христе, но не сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в Его пользу;

4. Ветхо- и новозаветние язычники, НЕ отвечающие критериям, изложенным в *Рим. 2:12-16*;
5. Евреи, жившие в эпоху Ветхого Завета, НЕ исполнявшие Закон и/или НЕ веровавшие в грядущего Мессию;
6. Евреи, жившие или живущие (или будущие жить) в эпоху Нового Завета, НЕ сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа;
7. Бесы;
8. Дьявол.

Нас интересуют категории людей и духов, перечисленные в этом втором списке. По глубокому убеждению сторонников бесконечных мучений, эти несчастные лишены всех основополагающих прав - права на милость, права на прощение, права на исправление, права на помощь и сострадание. Их окончательный удел - бесконечно терпеть невыносимые страдания в озере огненном под укоризненными взглядами благочестивых христиан, бесконечно наблюдающих за грешниками с лона Авраамова.

Однако планы Бога не имеют ничего общего с предвкушениями и предпочтениями жестокосердных людей. И нам предстоит убедиться в этом со всей определенностью, как, впрочем, и в том, что второй список, состоящий из категорий людей и духов, приговоренных к бесконечным мукам благочестивыми верующими - окажется полностью пустым к назначенному Богом времени.

В этой главе мы поговорим о вечной судьбе и участи грешников, живших от Адама до Голгофы, евреев и неевреев, тех самых, которые приговорены к бесконечным мукам сторонниками и поборниками этого чудовищного учения, не имеющего ничего общего ни с подлинными намерениями Бога, ни с Его истинным отношением к людям.

Вы никогда не задумывались о том, почему Иисус, спускавшийся в ад, чтобы *"благовествовать там мертвым"* и *"проповедовать духам"* - выбрал для проповеди и благовестия самых развращенных людей и самых развращенных духов дохристианской эпохи?

"17 Ибо, если угодно воле Божией, лучше пострадать за добрые дела, нежели за злые;
18 потому что и Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных, быв умерщвлен по плоти, но ожив духом,
19 которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал,
20 некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега, в котором немногие, то есть восемь душ, спаслись от воды." *(*1-е Петра, 3:17-20)

"6 Ибо для того и мертвым было благовествуемо, чтобы они, ***подвергшись суду по человеку плотию****, жили по Богу духом." (*1-е Петра, 4:6)

Одна из наиболее распространенных версий, пытающихся объяснить причины сошествия Иисуса Христа в ад, утверждает, что Иисус спускался туда, чтобы освободить заключенные там души и вывести из ада всех ветхозаветних праведников, а также для того, чтобы объявить своим врагам в лице развращенных духов и нечестивых, уничтоженных Потопом, о своей победе. Любое, даже самое робкое предположение о том, что Иисус Христос мог спуститься в ад сразу с нескольким целями, в том числе и с целью спасения нечестивых, уничтоженных Потопом, задевает и оскорбляет религиозные чувства благочестивых христиан, считается кощунственным и отметается с должным и приличествующим негодованием.

Я предлагаю отложить сейчас в сторону задетые и оскорбленные религиозные чувства и еще раз внимательно вчитаться в текст послания апостола Петра:

[19] которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал,
[20] ***некогда непокорным*** *ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега, в котором немногие, то есть восемь душ, спаслись от воды." (*1-е Петра, 3:19,20)

"[6] Ибо для того и мертвым было благовествуемо, чтобы они, ***подвергшись суду по человеку плотию****, жили по Богу духом." (*1-е Петра, 4:6)

В обоих приведенных отрывках речь идет далеко не о ветхозаветних праведниках, которым Иисус проповедует и благовествует Евангелие с целью вывести их затем из ада. В 3-ей главе своего 1-го послания Петр говорит о *духах, некогда непокорных ожидавшему их Божьему долготерпению*, причем не о абы каких духах, **а о тех, которые во дни Ноя довели человечество до такого состояния, за которым последовало почти полное уничтожение этого человечества Богом в ходе Потопа**.

В четвертой главе Петр говорит о благовестии мертвым, которые ***подверглись суду по человеку плотию***. Петр не указывает, кто именно благовествовал мертвым, но, с другой стороны, Писание говорит нам только об одной личности, которая фактически могла это сделать - это Иисус, который, быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, сошел в ад. Нам необходимо установить цель, с которой Он благовествовал мертвым. Было ли это благовестие **мертвым ветхозаветним праведникам** ***с целью вывести их из ада*** или это было благовестие **мертвым нечестивым, уничтоженным Потопом** ***с целью их спасения*****?**

Существует как минимум три мощных доказательства в пользу того, что Иисус, благовествуя мертвым, благовествовал именно ***мертвым нечестивым, убитым Богом в ходе Его многочисленных судов (Потоп, Содом и Гоморра и пр.)*****:**

1. Слова "***они, подвергшись суду по человеку плотию***" свидетельствуют о том, что это были нечестивые, наказанные Богом за свой образ жизни. Поскольку в дохристианскую эпоху было много нечестивых, то мы не можем с достаточной степенью уверенности утверждать, благовествовал ли Иисус всем древним нечестивым, вместе взятым, или какой-то отдельной их группе. Не имея конкретного указания в Писании на это, полагаю, что мы вправе считать, что благовестие Христа было обращено ко всем нечестивым дохристианской эпохи. Не исключено, впрочем, что явно неслучайное упоминание в предыдущей главе именно тех духов, которые ***были непокорны во дни Ноя***, дает нам основания полагать, что Иисус благовествовал в аду грешникам, истребленным Потопом. Именно в истреблении Потопом, кстати, осуществился ***суд по человеку плотию*** для современников Ноя.
2. С какой целью благовествовал Иисус этим ***мертвым, подвергшимся суду по человеку плотию***? Противники **учения о всеобщем помиловании** утверждают, что с целью просто объявить своим врагам о своей победе, рассказать им последние новости, другими словами. Однако мы не можем серьезно относиться к подобному заявлению. Просто потому, что в том же 6-ом стихе 4-ой главы 1-ого послания Петра ясно указана цель благовестия Иисуса мертвым: "*...чтобы они, подвергшись суду по человеку плотию, **жили по Богу духом***". Цель благовестия мертвым заключалась в том, **чтобы соделать их таковыми, которые бы жили по Богу духом!**
3. Само упоминание цели благовестия мертвым - **чтобы они жили по Богу духом**, является дополнительным указанием на то, что они **не жили по Богу духом до того**, за что и **подверглись суду по человеку плотию**, а значит, никак не могли быть **ветхозаветними праведниками**, которых Иисус после благовестия должен был бы вывести из ада.

На самом деле, в своих попытках опровергнуть очевидное, противники **учения о всеобщем помиловании** выдвигают невероятное количество версий, призванных гарантированно исключить любую, даже самую

малейшую возможность спасения для несчастных людей, обреченных ими на бесконечные мучения в озере огненном. Это наглядный пример того, как догма и боязнь репутационных издержек могут превалировать над здравым смыслом и совестью христианина. Например, для 6-го стиха 4-ой главы 1-ого Послания Петра противниками апокатастасиса придумано сразу несколько версий, перечислим их:

1. Иисус благовествовал мертвым ветхозаветним праведникам, чтобы затем вывести их из ада, но никак не ветхозаветним нечестивым. Так, например, один из наиболее последовательных противников **учения о всеобщем помиловании**, писатель-богослов Джон Мак-Артур в своей книге "Толкование книг Нового Завета. 1-е Петра" утверждает, что те самые ***мертвые, подвергшиеся суду по человеку плотию*** ни много ни мало - **ветхозаветние верующие, умершие мученической смертью** (см. опровержение выше);
2. Под **благовестием Иисуса мертвым** следует понимать исключительно **объявление Им о Своей победе Своим врагам** (см. опровержение выше);
3. Да, он благовествовал мертвым и предлагал им Спасение, но где гарантия, что эти ужасные и развращенные нечестивые приняли Благую Весть и покаялись? Скорее всего, среди них нашлись те, которые не принял Благую Весть и отказались от нее, снова сделали, так сказать, неправильный выбор.

И так далее.

Специально для приверженцев третьей сюжетной линии (вероятность того, что в аду нашлись таковые, которые не приняли Благую Весть), я иду на уступку и соглашаюсь с тем, что таковые, возможно, и нашлись. В таком случае (и противники **учения о всеобщем помиловании** должны со мной в этом согласиться), оные упорствующие грешники в конце концов попадут в озеро огненное на вечные муки. Но предлагаю оставить пока этих гипотетических упорствующих грешников, **истребленных Потопом, но все еще продолжающих упорствовать**, в покое - мы поговорим о них в следующих главах.

Поскольку мы установили, что Иисус, спускаясь в ад, обращался в своем благовестии к мертвым ветхозаветним нечестивым, в том числе, к современникам Ноя и жителям Содома и Гоморы, то у нас возникает закономерный вопрос:

Почему Иисус выбрал для благовестия в аду наиболее нечестивых и развращенных людей дохристианской эпохи?

Давайте порассуждаем. Люди, жившие во время строительства Ковчега и скалившие зубы над Ноем и его сыновьями, являлись самыми развращенными людьми за все время существования допотопного человечества, ни в чем не уступая жителям Содома, которые пришли им на смену. Это многократно подтверждается Писанием. Например, **современники Ноя** не раз сравниваются в Библии с **людьми, которые будут жить накануне Второго пришествия Господа** и с **людьми, которые жили во дни Лота в Содоме**:

> "*37 но, как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого:*
> *38 ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег,*
> *39 и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех, - так будет и пришествие Сына Человеческого;" (Мф. 24:37-39)*

> *26 И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого:*
> *27 ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех.*
> *28 Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили;*
> *29 но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех;*
> *30 так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится. (Луки 17:26-30)*

Библия неслучайно сравнивает **современников Ноя** с поколением, которое **будет населять землю накануне Второго Пришествия Христа**, а также с **современниками Лота, жившими в Содоме**. Это сделано дважды, в Евангелии от Матфея и в Евангелии от Луки. Дважды это сделано для того, чтобы подчеркнуть - **степень развращенности людей накануне Второго Пришествия Христа сравнится со степенью развращенности людей, живших во время строительства Ноем Ковчега, а также со степенью развращенности современников Лота, живших в Содоме.**

Давайте прочтем, что говорится о современниках Ноя в Ветхом Завете:

> *5 И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время;*
> *6 и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем.*
> *7 И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человека до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их. (Бытие, 6:5-7)*

А теперь о том, что говорится в Новом Завете о людях, которые будут жить в ***последние дни***:

> *1 Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие.*
> *2 Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны,*
> *3 непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра,*
> *4 предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы,*
> *5 имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Таковых удаляйся. (2-е Тимофею, 3:1-5)*

Сложно сказать, сколько времени осталось до Второго Пришествия Христа. Но уж точно гораздо меньше, чем тогда, когда Павел писал свое второе послание к Тимофею. То, что мы видим сегодня - легитимизация однополых браков во многих странах, операции по смене пола, усыновление детей гомосексуалистами, педофилия, 50 миллионов абортов ежегодно, убийства, войны, коррупция, насилие, сотни других тяжелейших грехов - это невероятный по масштабам своей трагедии уровень нравственного падения человечества. Но вместе с тем это цветочки по сравнению с тем, что будет вытворять человечество во дни **антихриста**, накануне пришествия Господа. И когда Библия сравнивает современников Ноя и Лота с теми, кто будет "встречать" Иисуса Христа, она делает это в том числе и для того, чтобы мы могли ясно представлять себе уровень нравственного падения человечества непосредственно перед Потопом или во дни Лота в Содоме и Гоморре. И наоборот - благодаря сравнению поколения, которое будет жить перед Вторым Пришествием Христа, с современниками Лота и Ноя, мы можем очень хорошо представлять себе степень духовной и нравственной деградации этого самого поколения...

Так почему же все-таки Иисус Христос, спустившись в ад, благовествовал там наиболее развращенным и нечестивым людям, таким, как жители Содома или современники Ноя?

Да потому, что если Он, спустившись в ад, благовествовал бы относительно законопослушным и смирным грешниками дохристианской эпохи, по каким-либо причинам не слышавшим о Грядущем Мессии и не исполнявшим Закон, то обязательно нашелся бы кто-нибудь, кто утверждал бы затем, что, возможно, Иисус и мог бы помиловать кого-то из находящихся в аду ветхозаветных грешников, но уж точно не этих развращенных чудовищ - содомлян и современников Ноя. Чтобы заведомо отсечь подобные рассуждения, Писание говорит абсолютно недвусмысленно:

> *"6 Ибо для того и мертвым было благовествуемо, чтобы они, **подвергшись суду по человеку плотию**, жили по Богу духом." (*1-е Петра, 4:6)

Давайте подытожим. Так с какой целью Иисус благовествовал мертвым во время Своего сошествия в ад? **Очевидно, что с целью соделать их таковыми, которые жили бы по Богу духом. Потому что они не жили по Богу духом, за что и подверглись суду по человеку плотию.**

Неистово развращенные убийцы, прелюбодеи, гомосексуалисты, воры, насильники и пьяницы времен Потопа, Содома и Гоморры подверглись суду по плоти и уже живут по Богу духом, услышав Благую Весть Христа в аду.

И это стало возможным благодаря Совершенной Жертве Христа. Она потому и называется Совершенной, что распространяется далеко не только на узкий круг предуставленных к вечной жизни, сделавших прижизненный сознательный выбор в пользу Христа или безусловно избранных.

Предлагаю, с учетом вновь открывшихся обстоятельств, немного откорректировать наш список тех, на кого распространяется и кому принадлежит спасительным образом Совершенная Жертва Иисуса Христа.

Теперь это:

1. Люди, безусловно предъизбранные Богом до своего рождения для спасения;
2. Люди, сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа;
3. Ветхо- и новозаветние язычники, отвечающие критериям, изложенным в *Рим. 2:12-16*;
4. Евреи, жившие в эпоху Ветхого Завета, исполнявшие Закон и веровавшие в грядущего Мессию;
5. Евреи, жившие или живущие (или будущие жить) в эпоху Нового Завета, сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа.
6. Дети, умерщвленные в ходе абортов или умершие в результате выкидыша, а также дети, умершие во младенческом возрасте от различных причин (болезни, голод, домашнее насилие, войны и пр.);

7. Сумасшедшие (имеются в виду люди, страдающие тяжелыми и неизлечимыми видами психических расстройств, врожденными или приобретенными), не отдающие себе ни малейшего отчета в своих действиях;
8. Мертвые, которым благовествовал Иисус Христос во время Своего сошествия в ад, все нечестивые дохристианской эпохи, евреи и язычники.

Аналогичным образом должен быть исправлен и второй список. Мы исключаем из него категории людей, о которых Бог позаботился после их смерти, послав к ним в ад Иисуса Христа с Благой Вестью для того, чтобы они жили по Богу духом, подвергшись суду по человеку плотию. Таким образом, наш второй список выглядит теперь так:

1. Люди эпохи Нового Завета, которые не были безусловно избраны Богом до их рождения ко спасению;
2. Люди, слышавшие проповедь о Христе, но не сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в Его пользу;
3. Новозаветние язычники, НЕ отвечающие критериям, изложенным в *Рим. 2:12-16*;
4. Евреи, жившие или живущие (или будущие жить) в эпоху Нового Завета, НЕ сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа (весьма и весьма спорный вопрос, поскольку выше мы разбирали причины, обуславливающие их отношение к благовестию);
5. Бесы;
6. Дьявол.

Мы видим, что Бог не оставил ветхозаветних нечестивых без надежды и послал к ним Иисуса Христа со спасительной Благой Вестью прямо в ад. Я не сомневаюсь в том, что все ветхозаветние грешники приняли Христа в аду, но специально для тех, кто утверждает, что в аду могли остаться таковые, которые отвергли Благую Весть, утверждаю, что таковые непринявшие Христа безусловно отправятся затем в озеро огненное, когда в него будет ввержен ад:

[14] И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая. (Откр. 20:14)

Однако то, что эти гипотетические упорствующие люди отправятся в озеро огненное, вовсе не означает, что они отправятся туда навсегда. Мы наглядно видим, что наш второй список людей, обреченных на бесконечные муки сторонниками этого мизантропического учения, значительно сократился.

Поступок Небесного Отца, пославшего Своего Сына в ад для благовестия наиболее развращенным людям доголгофской эпохи, наглядно свидетельствует о том, что Бог любит всех людей одинаково и не собирается бросать ни одного из них в страшной беде, несмотря на сделанный ими неправильный прижизненный выбор. И именно это должно стать предупреждающим и настораживающим сигналом для всех, кто учит тому, что Бог намеревается подвергнуть кого бы то ни было бесконечным мукам в озере огненном. Помните:

[1] Не судите, да не судимы будете,
[2] ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить. (Мф. 7:1,2);

[37] ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься. (Мф. 13:37)

Ну и напоследок. Во дни земного служения благовестие и служение Господа Иисуса Христа всегда и в первую очередь было направлено к "больным" - мытарям, блудницам, прокаженным, слепым, хромым, бесноватым. Что дает нам основания думать, что во время Своего сошествия в ад Иисус изменил этому своему принципу:

[12] Иисус же, услышав это, сказал им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные. (Мф. 9:12)?

Впрочем, мы так и не думаем. Безусловно, Иисус, спустившись в ад, благовествовал там наиболее нуждающимся в Его благовестии людям - грешникам дохристианской эпохи, погибшим во грехах и именно они были там главной Его целью.

5. Озеро надежды

В предыдущих главах я пытался донести до читателя важную мысль - Бог действительно любит людей. Даже если человек совершает неправильный прижизненный выбор - Бог не бросает его и не бросит никогда. Потому что человек бесконечно ценен в глазах Бога, несравненно ценнее какого бы то ни было его, человека, выбора, правильного или неправильного. Человек и его выбор - не тождественны друг другу. Выбор человека не дороже в глазах Бога самого человека. И Бог никогда не ставил перед собой цель навсегда отправить слабого и несовершенного человека в озеро огненное, воспользовавшись его неправильным выбором.

Целью Бога является научить, исправить, исцелить и восстановить. Потому что Он любит, а не делает вид, что любит. И да, Бог отделяет человека от его поступков и выбора, правильного или неправильного, прежде всего потому, что знает, что любой человек слаб и крайне уязвим изнутри и снаружи. Любой выбор несовершенного человека обусловлен сотнями и тысячами предшествующих событий, произошедших в его жизни, причем значительная часть этих событий никак не зависит от этого человека.

Бог доказал свою любовь к неистово развращенным грешникам дохристианской эпохи, послав к ним в ад Христа с Благой Вестью. И можно сколько угодно утверждать, что Бог сделал это с какой-то другой целью и из каких-то других побуждений - рано или поздно Бог посрамит жестокие, лицемерные и трусливые сердца людей, ставящие под сомнение силу и глубину Божьей любви к человеку.

Итак, убийцы, гомосексуалисты, воры и насильники времен Содома, Гоморры, Адмы, Севоима, Ноя, Северного Израильского Царства, Ассирии, Вавилона, Древней Греции и Древнего Рима не были оставлены Богом безо всякой надежды - к ним был послан Иисус Христос со своей Благой Вестью. Послан прямо туда, где они в тот момент находились - в ад.

Может ли оказаться так, что Бог, проявив любовь и милость к неистово развращенным грешникам дохристианской эпохи, милость, которая выразилась в проповеди им Благой Вести в аду, оставит без милости других точно таких же неистово развращенных грешников эпохи Нового Завета, которым суждено оказаться в озере огненном?

Не может. Разве воры, убийцы, насильники и гомосексуалисты времен Содома, Гоморры и Ноя чем-то лучше воров, убийц, насильников и гомосексуалистов времен антихриста? Ничем не лучше. А Бог - не лицеприятен. Следовательно, о новозаветних грешниках, которым суждено оказаться в озере огненном, Бог также предусмотрел **нечто**. Но что? И если то, что было предусмотрено о грешниках, живших в дохристианскую эпоху, не сокрыто в Писании (сошествие Христа в ад), то что сказано в Слове Божьем о том, что предусмотрено о грешниках эпохи Нового Завета, которым суждено пройти через кипящую серу огненного озера?

Небольшое уточнение. Вполне возможно, что пьяницы, воры, убийцы, насильники и гомосексуалисты, жившие в эпоху Нового Завета и умершие во грехе, не приняв Жертву Христа - находятся в более отчаянном положении, чем те грешники, которым благовествовал Иисус, спустившись в ад. Отказавшись от Жертвы Христа и уйдя из жизни в состоянии крайней греховности, эти люди, большинство из них, скорее всего, окажутся в озере огненном после Страшного Суда.·

Это не дает нам, однако, ни малейшего повода полагать, что новозаветние грешники, которым суждено оказаться в озере огненном вместе с дьяволом и бесами - менее любимы Богом, чем грешники, жившие в дохристианскую эпоху или любой из нас. Всемогущим Богом, как я уже говорил, так же предусмотрено об этих людях **нечто**, что отнюдь не сокрыто в Писании.

Справедливости ради, необходимо отметить, что в озеро огненное попадут не только те, кто сознательно отверг искупительную Жертву Иисуса Христа за свои грехи. В озеро огненное попадут также люди, которые

были судимы по написанному в **"книгах, сообразно с делами своими"** во время Страшного Суда и оказавшиеся не записанными в **книге жизни***:*

> *11 И увидел я великий белый престол и Сидящего на нем, от лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места.*
> *12 И увидел я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими.*
> *13 Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим.*
> *14 И смерть и ад повержены в озеро огненное. Это смерть вторая.*
> *15* ***И кто не был записан в книге жизни, тот был брошен в озеро огненное.*** *(Откр. 20:11-15)*

Кроме этого, в озере огненном будут находиться бесы, дьявол и те грешники дохристианской эпохи, которые не приняли искупительную Жертву Христа в аду (я допускаю, что таковые могли быть, хоть и сомневаюсь в этом). Возможно, еще кто-то.

Итак, какие места Писания говорят нам о дальнейшей участи людей, которым суждено оказаться в озере огненном? Возможно, вы будете удивлены, но таких мест в Библии неожиданно много. Мы рассмотрим некоторые из них:

Начнем с Евангелия от Матфея.

Слово **"геенна"** или **"геенна огненная"** встречается в Евангелии от Матфея **7 раз явным образом**. Кроме этого, **"геенна огненная"** встречается в Евангелии от Матфея еще несколько раз **неявным** или **иносказательным образом** и выглядит в этих случаях, как **"печь огненная"**, **"огонь вечный"**, **"мука вечная", "тьма внешняя"** и т.д.

Чаще всего **"геенна огненная"** встречается в пятой главе Евангелия от Матфея - целых четыре раза, три раза - **явным** образом и один - **неявным**.

При этом в первых четырех главах Евангелия от Матфея "**геенна огненная**" не встречается ни **явным**, ни **неявным** образом ни разу и после пятой главы не встречается вплоть до восьмой главы, где она снова встречается в неявном виде, как **"тьма внешняя"**.

Более того, **"геенна огненная"**, четырежды встречающаяся в пятой главе Евангелия от Матфея (явно и неявно) - все четыре раза встречается в пределах очень небольшого фрагмента Писания, с 22 по 30 стихи.

Давайте приведем этот фрагмент:

> 22 *А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака ", подлежит синедриону; а кто скажет: "безумный ", подлежит* ***геенне огненной****.*
>
> 23 *Итак, если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя,*
>
> 24 *оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примирись с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой.*
>
> **25** ***Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу;***
>
> **26** ***истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта.***
>
> 27 *Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй.*
>
> 28 *А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем.*
>
> 29 *Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в* ***геенну****.*
>
> 30 *И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в* ***геенну****. (Мф. 5:22-30)*

Обратите пристальное внимание на 25 и 26 стихи. Я приведу их отдельно:

> [25] *Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в* ***темницу****;*
> [26] *истинно говорю тебе:* ***ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта****. (Мф. 5:25,26)*

Несмотря на то, что толкование этой притчи довольно часто не выходит за рамки понимания этих стихов, как рекомендованного поведения в стандартной житейской ситуации, связанной с судами, ответчиками и истцами, множество католических, православных и протестантских богословов толкует эту притчу, как прообраз Страшного Суда:

> *"Итак старайся, чтобы соперник не отдал бы тебя судье, — чтобы оскорбленный не предал тебя суду Господа Бога, а Сей праведный Судья не отдал бы тебя слуге — Ангелу Своему, и сим слугой Царя Небесного не ввергли бы тебя в* ***темницу вечную****. Истинно говорю тебе:* ***ты не выйдешь*** *— не освободят тебя оттуда, пока не отдашь до последнего* ***кодранта*** *— пока не отдашь все до последней полушки. А откуда ты возьмешь там, чтобы уплатить? Взять там негде, значит и уплатить нечем, а следовательно, никогда, во веки веков не будешь освобожден из этой темницы адской, если не уплатят за тебя другие, если не придет к тебе на помощь святая Церковь со своей сильной у Бога молитвой, если не смягчит Сам Господь сердца оскорбленного тобой так, чтобы и он помолился о тебе вместе с Церковью."*
>
> **Епископ Мефодий** (Кульман Владимир Николаевич, 1902—1974)

> *Господь представляет человека немиролюбивого или гневающегося на ближнего должником этого последнего, находящимся с ним уже на пути к судии, который не выпустит*

виновного из темницы, доколе не уплачен будет весь долг. Общая мысль та, что человек немиролюбивый и злобный достоин геенны и будет в ней, если не изменит своего нравственного направления. В частности: ***соперник*** *— оскорбленный;* ***путь к судии*** *— время жизни человека на земле;* ***судия*** *— Господь Бог;* ***служители*** *— Ангелы;* ***темница*** *— место вечных мучений.*

Епископ Михаил (Матвей Иванович Лузин, 1830—1887)

Это вполне применимо и к вопросу нашего примирения с Богом через Христа: Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним.

Мэтью Генри (аглийский комментатор Библии и пресвитерианский священнослужитель, 1662-1714) "Толкование книг нового Завета. Евангелие от Матфея".

В обоих случаях — и у Матфея, и у Луки — перед нами короткая притча, при помощи которой Иисус, как и в других притчах, дает определенную нравственную установку, используя образы из повседневной жизни человека. ***При этом притча может быть истолкована как в буквальном, так и в переносном смысле.*** *Если ее воспринимать буквально, Иисус дает обычный житейский совет: не доводи дело до суда, найди компромисс со своим соперником. При толковании притчи в переносном смысле* ***«за добрым советом можно разглядеть перспективу Страшного Суда»*** *(Луц У. Нагорная проповедь). Под путем при этом понимается земная жизнь: именно она дана человеку, чтобы расплатиться с долгами перед ближним, то есть примириться с ним. Если человек перейдет в иную жизнь не примиренным, там его ждет суд Божий и суровое наказание.*

Митрополит Илларион (Григорий Валерьевич Алфеев, 24 июля 1966)

Уплату последнего кодранта нельзя понимать как нелепость. Напротив, следует полагать, что ничто, «вплоть до последней капли», не остается безнаказанным, как мы говорим в разговоре, когда хотим показать, что совершенно ничего не осталось. Или же названием последнего кодранта обозначались земные прегрешения. Ведь четвертой и последней из различных частей этого мира является земля: начиная с небес, вторым ты считаешь воздух, воду — третьей, землю — четвертой. Поэтому выражение «пока не отдашь до последнего кодранта» может, соответственно, пониматься, как «пока не искупишь земные грехи». Ведь это слышал и грешник: Прах ты и в прах возвратишься (Быт 3:19).

Аврелий Августин Иппонийский (Блаженный Августин) (354-430) ***"О нагорной проповеди Господа"***.

Итак, 25 и 26 стихи пятой главы Евангелия от Матфея. Находясь между 22 и 30 стихами фрагмента, в котором трижды упоминается **"геенна огненная"** явным образом, эти два стиха, безусловно, также говорят о **геенне**, но иносказательно. Толкование этих двух стихов в контексте обыденной житейской ситуации, конечно же, имеет право на существование, однако совершенно очевидно, что Господь Иисус Христос вкладывает в эту короткую притчу, со всех сторон окруженную упоминаниями о геенне огненной, гораздо более глубокий смысл:

Пока ты жив, примирись с **Отцом** (соперником) через **Его Сына**, приняв **Спасительную Жертву** за свои грехи. Ибо, если ты не сделаешь этого, ты попадешь в **темницу** (геенну огненную) из которой не выйдешь до тех пор, пока не отдашь все до последнего **кодранта**.

Иисус не говорит - **не выйдешь никогда**. Иисус говорит - **не выйдешь, пока не отдашь все до последнего кодранта**.

Согласно Блаженному Августину, **кодрантом** является **грех**. Я согласен с таким толкованием слова **кодрант**. Косвенным подтверждением правильности толкования 25 и 26 стиха Евангелия от Матфея в контексте **Страшного Суда и ввержения в озеро огненное** является номинальная

стоимость **кодранта**. **Кодрант** - это очень мелкая древнеримская монета, составлявшая **две лепты** или **четверть ассария**.

Таким образом, Иисус Христос предупреждает - те, кто не примирится с Отцом через Искупительную Жертву Его Сына, будут находиться в озере огненном до тех пор, пока не искупят самые маленькие свои грехи. Искупят своими собственными страданиями. А потом.... выйдут:

> [26] *истинно говорю тебе:* ***ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта****. (Мф. 5:26)*

Для тех людей, которые утверждают, что собственными страданиями невозможно искупить свои грехи в озере огненном, я хотел бы напомнить - Божий Суд не может быть менее справедлив, чем земной, светский, мирской суд. И если преступление имеет меру, то и наказание имеет меру тоже. И если земной суд назначает наказание в соответствии с законами, определяющими меру наказания в зависимости от меры преступления, то не тем ли более Божий Суд? И если земной суд учитывает годы лишения свободы, проведенные за решеткой, то не тем ли более Бог, который не может не учесть время страданий и мучений, которым подвергнутся те, которые окажутся в озере огненном за преступления, совершенные в течение ограниченного периода времени на Земле?

Настаивать на том, что Бог не учтет и не зачтет время пребывания в озере огненном грешников, бесов и дьявола в качестве расплаты за совершенные ими грехи означает обвинять Бога в том, что Он, учредив земной суд (а вся власть от Бога) со всеми его многочисленными видами наказания, начиная от штрафов и принудительных работ и заканчивая лишением свободы, пожизненным заключением и смертной казнью в зависимости от тяжести совершенного преступления - Сам не собирается следовать принципам справедливого суда.

Обязывая облеченных властью людей следовать принципу - **"мера наказания всегда должна соответствовать мере преступления"** Бог, по мнению сторонников гипотезы бесконечных мучений, Сам не собирается

следовать этому принципу. В оправдание своей теории сторонники бесконечных мучений готовы выдумывать бесчисленные версии, моделируя предполагаемые варианты поведения грешников в озере огненном:

- они и там не раскаются;
- они и там не перестанут грешить;
- они будут хотеть оставаться в озере огненном, бесконечно отказываясь жить с Богом;
- их неправильный выбор имеет необратимый характер;
- они сами отказались от вечной жизни, это их вина, что Бог может поделать, ничего Бог не может поделать.

И так далее и тому подобное...

Однако, земной суд, назначая наказание за фактически совершенное человеком преступление, не наказывает его за предполагаемые намерения и дальше совершать преступления. Получив срок за фактически содеянное, человек отбывает наказание, после чего его выпускают на свободу. Если он повторно совершает преступление, его опять арестовывают, судят и сажают в тюрьму. Если человек совершает серию тяжких преступлений, его могут приговорить к пожизненному заключению или смертной казни. Но и в этом случае пожизненное заключение или смертная казнь является мерой наказания, соответствующей мере преступления. И даже если преступник забрал несколько жизней - судья не может приговорить к смертной казни членов семьи преступника, поскольку это будет противоречить закону. Преступник может получить только то наказание, которое предусмотрено законом.

Бог не неправедней земного судьи. Любые преступления человека, совершенные им в течение его ограниченной земной жизни, включая его неправильный выбор - имеют меру. Следовательно, посмертное наказание, которое заслуживает этот человек — также имеет меру.

Об этом и говорит Иисус в Евангелии от Матфея. Мера наказания людей, которым суждено попасть в озеро огненное после Страшного Суда - пребывание в озере до тех пор, пока они не отдадут все до последнего **кодранта**, не искупят собственными страданиями все свои грехи до малейшего из них.

Слова Иисуса, записанные в *Евангелии от Матфея, 5:25,26* повторяются в *Евангелии от Луки, 12:58,59:*

> 58 *Когда ты идешь с соперником своим к начальству, то на дороге постарайся освободиться от него, чтобы он не привел тебя к судье, а судья не отдал тебя истязателю, а истязатель не вверг тебя в темницу;*
> 59 *Сказываю тебе: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и последней полушки. (Луки, 12:58,59)*

Здесь они имеют несколько иной оттенок, хотя принцип толкования один и тот же: необходимо примириться с Богом, пока ты еще на жизненном пути, потому что, если ты не сделаешь этого при жизни, ты будешь ввержен в темницу, из которой не выйдешь, пока не искупишь собственными страданиями все свои грехи до малейшего из них.

Не исключено, что здесь под соперником, от которого следует избавиться по дороге к судье, подразумевается дьявол. Встречающиеся в 12-ой главе Евангелия от Луки слова "геенна", "печь", притча о рабе, который будет рассечен и подвергнут одной участи с неверными, обличение фарисеев - в целом дают очень серьезные основания также рассматривать 58 и 59 стихи, как предупреждение Иисуса Христа о Судье, Страшном Суде и последующем ввержении в озеро огненное.

Если вы помните, наш список **не предуставленных к вечной жизни** изрядно сократился после сошествия Христа в ад и стал выглядеть так:

1. Люди эпохи Нового Завета, которые не были безусловно избраны Богом до их рождения ко спасению;

2. Люди, слышавшие проповедь о Христе, но не сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в Его пользу;
3. Новозаветние язычники, НЕ отвечающие критериям, изложенным в *Рим. 2:12-16*;
4. Евреи, жившие или живущие (или будущие жить) в эпоху Нового Завета, НЕ сделавшие осознанный прижизненный личный выбор в пользу Христа (спорно).
5. Бесы;
6. Дьявол.

С учетом слов Иисуса Христа, относящихся к тем, кто будет отдавать свои долги в озере огненном до последнего **кодранта**, мы могли бы смело опустошить наш список **не предуставленных к вечной жизни** до конца, поскольку до последнего кодранта будут отдавать не только люди, но и духи - бесы и дьявол. И отдадут в конце концов. Но мы не будем опустошать наш список до конца и исключим из него только людей. Вечная участь дьявола и бесов, а также причины, по которым они будут безусловно помилованы Богом, будут рассмотрены мной в седьмой главе этой книги.

Рассмотрим еще одну притчу Иисуса Христа, имеющую непосредственное отношение к будущности людей, которым предстоит оказаться в озере огненном:

> *23 Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими;*
> *24 когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов;*
> *25 а как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и все, что он имел, и заплатить;*
> *26 тогда раб тот пал, и, кланяясь ему, говорил: государь! потерпи на мне, и все тебе заплачу.*
> *27 Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его и долг*

простил ему.

28 Раб же тот, выйдя, нашел одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и, схватив его, душил, говоря: отдай мне, что должен.

29 Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его и говорил: потерпи на мне, и все отдам тебе.

30 Но тот не захотел, а пошел и посадил его в темницу, пока не отдаст долга.

31 Товарищи его, видев происшедшее, очень огорчились и, придя, рассказали государю своему все бывшее.

32 Тогда государь его призывает его и говорит: злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня;

33 не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя?

34 И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга.

35 Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его. (Мф. 18:23-35)

Я не буду приводить многочисленные толкования этой притчи различными христианскими богословами, такими, как святитель Григорий Палама, преподобный Иустин (Попович), Джон Мак-Артур и другими. При желании вы можете найти их комментарии на *Мф. 18:23-35* и прочитать их самостоятельно. Скажу лишь одно, что, как и в случае с притчей о кодрантах *(Мф. 5:25,26)*, многие христианские исследователи Библии толкуют притчу о государе и злом должнике в контексте Страшного Суда и понимают под *государем* - Небесного Отца, который ввергает злого человека в геенну огненную за его непрощение своего ближнего.

Давайте еще раз внимательно прочтем 34 стих:

> [34] *И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям,* ***пока не отдаст ему всего долга****. (Мф. 18:34)*

Государь (Небесный Отец) отдает злого должника истязателям (ввергает в озеро огненное), которые будут истязать его до тех пор, **пока должник не отдаст всего долга**.

Давайте порассуждаем. Когда Бог хочет сказать **"навсегда"** - Он говорит об этом прямо и без обиняков:

> [33] *и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его* ***не будет конца****. (Луки 1:33)*

И наоборот, когда Бог не хочет говорить "навсегда", Он употребляет обороты, которые могут толковаться двояко. При этом каждый толкует подобные двусмысленные места Писания в меру своего понимания "правильного Бога".

Добрые апологеты бесконечных мук усматривают во фразе "***пока не отдаст ему всего долга***" явное указание на то, что злой должник будет мучиться в озере огненном бесконечно, поскольку долг в десять тысяч талантов, по их мнению, является неоплатным.

Сторонники учения о всеобщем помиловании верят в то, что злой должник будет находиться в озере огненном ровно до того момента, пока не отдаст свой колоссальный долг в десять тысяч талантов **до последнего кодранта**. После чего будет помилован и отпущен на свободу.

При этом я опять вынужден напомнить о том, что Божий Суд не может быть неправеднее земного, светского суда. И если земной суд, учрежденный Всевышним Богом, обязан назначать меру наказания в зависимости от меры преступления, то Суд Небесный, вне всякого сомнения, не может исходить из какого-то иного принципа.

При том, что сумма, которую задолжал государю злой должник - огромна, Писание не говорит, что она бесконечно огромна. Сумма долга указана,

причем с высокой точностью - десять тысяч талантов. Это вполне исчисляемое количество денег. Десять тысяч талантов во времена Иисуса Христа равнялись пятнадцати миллионам римских сестерциев. К примеру, годовая пошлина, налагаемая Римской империей на караваны из Набатеи, Кидрии и Эмесы, составляла **двадцать тысяч талантов**. Торговая десятина, взимаемая римлянами в Самарии, Галилее и других подвластных землях за год, составляла **три тысячи талантов**.

Современные олигархи, магнаты и владельцы транснациональных корпораций владеют и оперируют суммами, многократно превышающими этот "неоплатный" долг. Не слишком ли много берут на себя те, которые утверждают и настаивают на том, что злой должник никогда не сможет расплатиться с государем? Возможно, они думают так потому, что уверены в том, что Бог не зачтет человеку время пребывания в озере огненном, сопряженное с ужасными страданиями и муками. **Они судят Бога по себе**.

Разумеется, десять тысяч талантов символизируют грехи человека, однако точное указание суммы долга говорит нам о том, что грехи эти, сколь бы много их ни было, сочтены Богом и имеют меру.

Бог не неправедней земного судьи, назначающего меру наказания в зависимости от меры преступления.

Каким образом мы должны подходить к толкованию притчи о злом должнике в вопросе будущности этого человека? Безусловно, исходя из основополагающего принципа уголовного судопроизводства - презумпции невиновности, а вернее, одного из его пунктов, настаивающего на том, что всякое сомнение должно трактоваться в пользу обвиняемого. И если Писание говорит - "***пока не отдаст ему всего долга***", то это означает лишь только то, что злой должник будет находиться в озере огненном ровно до того самого момента, пока не отдаст Богу всего долга, после чего будет помилован. Бог - не вор, Ему чужого не нужно.

Давайте подведем итог этой главы. Мы видим, что Бог предусмотрел **нечто** о тех, кому суждено было (и будет) оказаться в аду и в озере огненном. Это не сокрыто в Писании, однако жестокие сердца людей, желающих бесконечных мучений для своих ближних, предпочитают не

замечать многочисленные библейские подтверждения **учения о всеобщем помиловании**.

6. Вечный… или бесконечный?

Одним из наиболее часто встречающихся аргументов в пользу учения о бесконечных муках является указание на наличие в Писании мест, говорящих о **вечном огне**, **вечной погибели** и **вечном осуждении**.

Таких мест действительно очень много. Настолько много, что может показаться, что вера христиан-универсалистов в грядущее всеобщее помилование грешников, бесов и дьявола - не более, чем оптимистичная, но абсолютно нереалистичная картина.

Приведу пять фрагментов Писания, говорящих о вечной погибели и вечном осуждении (на самом деле их намного больше):

31 Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей,
32 и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов;
33 и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов - по левую.
34 Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира:
35 ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня;
36 был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне.
37 Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили?
38 когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели?
39 когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе?
40 И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне.

[41] Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его:
[42] ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня;
[43] был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня.
[44] Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе?
[45] Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне.
[46] И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную.
(Мф. 25:31-46)

*[10] а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь **во веки веков**. (Откр. 20:10)*

*[29] но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения **вовек**, но подлежит он **вечному** осуждению. (Мк. 3:29)*

[8] в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа,
*[9] которые подвергнутся наказанию, **вечной погибели**, от лица Господа и от славы могущества Его. (2-е Фесс. 1:8,9)*

> [11] *и дым мучения их будет восходить **во веки веков**, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. (Откр. 14:11)*

Я намереваюсь провести исследование этих и других мест Писания с целью доказать неправомерность использования их в качестве неопровержимого доказательства истинности учения о бесконечных муках.

Начнем, пожалуй, с того что, нравится нам это или нет, но слова **"вечность"**, **"вечный"**, **"вечное"**, встречающиеся в русском переводе Нового Завета, были переведены на русский с древнегреческого языка.

Кроме этого, слова **"вечность"** или **"вечный"** понимаются и употребляются сегодня в русском языке, как само собой разумеющееся, исключительно в значении **"бесконечность"** или **"бесконечный"**.

Однако древнегреческие слова, переведенные на русский язык словами **"вечность"** или **"вечный"**, практически всегда являются многозначными. В русском языке тоже есть такие слова. Например:

- побег: побег из тюрьмы, побег растения;
- коса: девичья коса, садовый инструмент, каменная гряда;
- ствол: ствол дерева, ствол орудия, ствол шахты.

И так далее.

Так вот, во всех приведенных мной отрывках Писания многозначные древнегреческие слова переведены на русский язык одним единственным словом **"вечность"** (вечный, вечно), употребляющимся сегодня в русском языке в единственном значении — **"бесконечность"**.

6.1 Мф. 25:31-46

Давайте проанализируем приведенные мной места Писания с помощью словаря древнегреческого языка. Я использую самый полный такой словарь, составленный ИосифомХанановичем Дворецким («Древнегреческо-русский словарь», 70 000 слов, 1955 год, в 2-х томах). Начнем, пожалуй, с самого первого фрагмента, приведенного мной, это *Мф. 25:31-46*:

> [31] *Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей,*
> [32] *и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов;*
> [33] *и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов - по левую.*
> [34] *Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира:*
> [35] *ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня;*
> [36] *был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне.*
> [37] *Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили?*
> [38] *когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели?*
> [39] *когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе?*
> [40] *И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне.*
> [41] *Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь* ***вечный****, уготованный диаволу и ангелам его:*
> [42] *ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили*

Меня;
[43] был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня.
[44] Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе?
[45] Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне.
***[46]**И пойдут сии в муку **вечную**, а праведники в жизнь **вечную**. (Мф. 25:31-46)*

Слово "**вечный**" встречается в этом тексте 3 раза, один раз в 41-ом стихе и два раза - в 46-ом.

Ниже я привожу 41-ый и 46-ой стихи на древнегреческом, где необходимые нам слова "**вечный**", "**вечную**" и "**вечную**" выделены жирным шрифтом:

41. τότε ἐρεῖ καὶ τοῖς ἐξ εὐωνύμων πορεύεσθε ἀπ᾽ ἐμοῦ οἱ κατηραμένοι εἰς τὸ πῦρ τὸ **αἰώνιον** τὸ ἡτοιμασμένον τῷ διαβόλῳ καὶ τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ

46. καὶ ἀπελεύσονται οὗτοι εἰς κόλασιν **αἰώνιον** οἱ δὲ δίκαιοι εἰς ζωὴν **αἰώνιον**

Итак, **αἰώνιον**. Открываем древнегреческо-русский словарь Дворецкого и видим, что это составное слово. Оно состоит из двух частей - корня **αἰών** (1 Том, 59 стр.) и окончания **ιον** (1 Том, 826 стр.), где **ιον** является причастием среднего рода слова **ειμί**. Открываем словарь на 464 стр. (1 Том) и видим, что слово **ειμί** имеет огромное количество значений, из которых нас интересует основное - **быть, существовать**.

Давайте перечислим все значения древнегреческого слова **αἰών**, переведенного на русский язык, как я уже упоминал выше, словом **"вечный"** в значении **"бесконечный"**:

αἰών

1. Век, жизнь;
2. Поколение;
3. Жизненный жребий, доля, судьба;
4. Век, время, эпоха, эра;
5. Вечность;
6. Спинной мозг.

Как видим, из более чем 10 значений слова **αἰών** лишь одно может указывать на бесконечный период времени - **"вечность"**.

Слово **ιον**, являясь причастием среднего рода слова **ειμί**, имеет значение **существующий**.

Таким образом, **πῦρ τὸ αἰώνιον** может быть переведено, как **огонь, существующий на протяжении эпохи (эры, века)** или **огонь, существующий бесконечно.**

Оба этих перевода абсолютно правомерны, однако сторонники учения о бесконечных муках настаивают на том, что Бог подразумевает и вкладывает в слово **αἰώνιον** исключительно значение **"бесконечность"**.

Многозначность слова **αἰώνιον**, как впрочем, и других древнегреческих слов, помогает решить еще одну "проблему". Приверженцы теории бесконечных мук утверждают, что слово **"вечную"** в *Мф. 25:46* следует понимать одинаково:

> **46** *И пойдут сии в муку* ***вечную****, а праведники в жизнь* ***вечную****. (Мф. 25:31-46)*

46. καὶ ἀπελεύσονται οὗτοι εἰς κόλασιν **αἰώνιον** οἱ δὲ δίκαιοι εἰς ζωὴν **αἰώνιον**

Другими словами, если мука не **вечная/бесконечная**, то и жизнь, в которую идут праведники - тоже не **вечная/бесконечная**, поскольку для обоих случаев (**мука** и **жизнь**) использовано одно и то же слово - **αἰώνιον**.

Однако в этом случае мы опять сталкиваемся с ситуацией, когда нам пытаются навязать мнение, что Бог в 46 стихе вложил в оба слова **αἰώνιον** одно и то же значение - **вечность (бесконечность)**. Откуда такая уверенность, что Бог поступил именно так?

Принимая во внимание то, что слово **αἰώνιον** имеет более десяти значений, мы можем привести четыре абсолютно законных варианта перевода 46-го стиха:

1. ***46****И пойдут сии в муку **временную (эпоха, век, эра)**, а праведники в жизнь **временную (эпоха, век, эра)**;*
2. ***46****И пойдут сии в муку **вечную (бесконечную)**, а праведники в жизнь **вечную (бесконечную)**;*
3. ***46****И пойдут сии в муку **вечную (бесконечную)**, а праведники в жизнь **временную (эпоха, век, эра)**;*
4. ***46****И пойдут сии в муку **временную (эпоха, век, эра)**, а праведники в жизнь **вечную (бесконечную)**;*

Несмотря на то, что все четыре варианта перевода целиком правомерны, я должен исключить два из них. Это **1** и **3** варианты. Исключаю я их потому, что не сомневаюсь, что праведники пойдут в жизнь **вечную** (**бесконечную**).

Таким образом, у нас остается 2 и 4 варианты, как отвечающие логике Писания.

Это:

1. [46]*И пойдут сии в муку* ***вечную (бесконечную)****, а праведники в жизнь* ***вечную (бесконечную)****;*
2. [46]*И пойдут сии в муку* ***временную (эпоха, век, эра)****, а праведники в жизнь* ***вечную (бесконечную)****;*

Оба этих варианта перевода 46 стиха *Мф. 25* **имеют абсолютно одинаковое право на существование**.

Таким образом, если сторонники бесконечных мук заявляют, что их учение истинно на основании *Мф. 25:41 и Мф. 25:46:*

> [41] *Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь* ***вечный (бесконечный)****, уготованный диаволу и ангелам его:*

> [46]*И пойдут сии в муку* ***вечную (бесконечную)****, а праведники в жизнь* ***вечную (бесконечную)****;*

То христиане-универсалисты, верующие во всеобщее помилование, заявляют, что их учение истинно на основании *Мф. 25:41 и Мф. 25:46:*

> [41] *Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь* ***временный (эпоха, век, эра)****, уготованный диаволу и ангелам его:*

> [46]*И пойдут сии в муку* ***временную (эпоха, век, эра)****, а праведники в жизнь* ***вечную (бесконечную)****;*

6.2 Откр. 20:10

Переходим к следующему месту Писания. Это:

[10] а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь ***во веки веков****.* *(Откр. 20:10)*

Привожу греческий текст:

καὶ ὁ διάβολος ὁ πλανῶν αὐτοὺς ἐβλήθη εἰς τὴν λίμνην τοῦ πυρὸς καὶ θείου ὅπου καὶ τὸ θηρίον καὶ ὁ ψευδοπροφήτης, καὶ βασανισθήσονται ἡμέρας καὶ νυκτὸς **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων**

Иосиф Хананович Дворецкий предлагает нам в своем словаре готовый вариант перевода фрагмента **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** (1 Том, стр. 59). Это "**на веки веков"**.

Давайте порассуждаем. Сторонники бесконечных мучений предлагают нам поверить им на слово в том, что выражение **"на веки веков**" или **"во веки веков"** означает исключительно **"навсегда** или **бесконечно**". Но когда мы говорим "**тысячи тысяч"** - разве мы подразумеваем бесконечно большое число? Нет. Мы всего лишь говорим о нескольких миллионах.

Далее, неоднократно встречающееся в Писании словосочетание **"тьмы тем"** никогда не употребляется в значении **"бесконечность"**:

«Число конного войска было ***две тьмы тем****; и я слышал число его» (Откр. 9:16)*

В *Откр. 9:16* речь идет о конкретном числе конного войска. **Две тьмы тем** - это **двести миллионов** человек ("тьма" - десять тысяч).

[11] И я видел, и слышал голос многих Ангелов вокруг престола и животных и старцев, и число их было ***тьмы тем*** *и* ***тысячи тысяч****.* *(Откр. 5:11)*

В *Откр. 5:11* речь идет об огромном количестве Ангелов, старцев и животных, стоящих вокруг престола, но очевидно, что число их не бесконечно.

Кроме этого, мы имеем полное право подставлять в **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** и другие значения слова **αἰῶν** - как вы, наверное, уже обратили внимание, **αἰῶνας** и **αἰώνων** имеют один и тот же корень **αἰῶν**. В этом случае наше **"во веки веков"** превратится в **"эпохи эпох"**, **"эры эр"** и **"времена времен"**. И это тоже не слишком похоже на **"бесконечность"** .

Однако, объективности ради, следует признать, что одним из значений корня **αἰῶν**, входящего в состав слов **αἰῶνας** и **αἰώνων** - является слово **"вечность/бесконечность"**, а поэтому выражение **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** вполне может быть использовано и для характеристики бесконечного процесса.

Ну и самое главное. **"Веки веков", "эпохи эпох", "эры эр" и "времена времен" однозначно указывают на некие продолжительные, но все же конечные периоды времени**. Где будет находиться дьявол после того, как времени не станет?

> [6] *и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и все, что на нем, землю и все, что на ней, и море и все, что в нем, что* ***времени уже не будет****; (Откр.10:6)*

Аннигиляционисты могли бы сказать, что дьявол будет уничтожен после прошествия неопределенного периода времени, характеризующегося, как **"веки веков"**. Однако в Писании нет сколько-нибудь убедительных доказательств аннигиляционистской версии, а сама эта теория, как я уже писал ранее, возникла, скорее, как стихийный и отчаянный протест наиболее гуманных сторонников учения о бесконечных муках, не представляющих себе милосердного и человеколюбивого Бога, бесконечно мучающего грешников в озере огненном.

Христиане-универсалисты утверждают, что по истечении продолжительного периода времени дьявол, бесы и все люди, находящиеся в озере огненном - будут помилованы Богом.

6.3 Мк. 3:29

> [29] *но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения* ***вовек****, но подлежит он* ***вечному*** *осуждению. (Мк. 3:29)*

Привожу греческий текст с выделенными и подчеркнутыми словами **"вовек"** и **"вечному"**:

> ὃς δ᾽ ἂν βλασφημήσῃ εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον οὐκ ἔχει ἄφεσιν εἰς τὸν **αἰῶνα** ἀλλὰ ἔνοχός ἐστιν **αἰωνίου** αμαρτήματος.

Словарь Дворецкого дает нам интересные и неожиданные варианты перевода фраз, в которых встречается слово **αἰῶνα**, переведенное на русский язык словом **"вовек"** и понимаемое сегодня исключительно как **"бесконечность"**:

1. έμόν κατ' **αιώνα** - пока я **жив;**
2. **αιώνα** ές τρίτον - до третьего **поколения**.
3. τελευτησαι καλώς τον **αιώνα** - счастливо окончить свою **жизнь**;

Мы видим, что во всех этих фразах слово **αιώνα** очевидно означает что-угодно, кроме **бесконечности**.

Кроме этого, не будем забывать о многочисленных значениях слова **αιών**, являющегося корнем слова **αιώνα**. Я приведу их еще раз:

αἰών

1. Век, жизнь;
2. Поколение;
3. Жизненный жребий, доля, судьба;
4. Век, время, эпоха, эра;
5. Вечность;
6. Спинной мозг.

Однако словарь Дворецкого предлагает нам также перевод словосочетания **τὸν αἰῶνα**, который выглядит, как **"навеки"**.

Слово **τὸν** (**1.** acc. sing. к **ὁ**; **2.** acc. sing. к **ὁς; 3. (=τουτον)** acc. sing. к **ουτος**) имеет огромное количество значений, однако ни одно из них не привносит в слово **αἰῶνα** оттенка бесконечности. Более того, в числе значений **τὸν** имеются такие, как **"приблизительно"**, **"свой собственный"**, **"отчасти"**, которые сами по себе могут дать дополнительную пищу для размышлений.

Таким образом, оснований полагать, что **τὸν αἰῶνα** означает **"навсегда"** - как минимум не больше, чем оснований думать, что **τὸν αἰῶνα** означает **"на веки"**, **"на эпохи"**, **"на эры"**, **"на времена"**.

Далее, словосочетание **αἰωνίου αμαρτήματος**, переведенное на русский язык, как **"вечное осуждение"**. При этом **"вечное осуждение"** понимается адептами учения о бесконечных муках исключительно как **"бесконечное осуждение"**. На каком основании? Почему из более чем десяти значений слова **αἰων(ίου)** им импонирует только то, которое может быть использовано для описания **"бесконечности"**? Есть ли у них надежные эмпирические данные, убедительно доказывающие и подтверждающие их безапелляционные заявления том, что Бог вложил в слово **αἰωνίου** именно значение **"бесконечность"**? Я думаю, что таких данных нет ни у кого. Тогда откуда такая уверенность в **"бесконечном осуждении"**? И не может ли оказаться, что **"бесконечное осуждение"** - не

более, чем **желание бесконечно жестокого сердца** настаивающих на истинности учения о бесконечных муках?

6.4 2-е Фесс. 1:8,9

> *8 в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа,*
> *9 которые подвергнутся наказанию, **вечной погибели**, от лица Господа и от славы могущества Его. (2-е Фесс. 1:8,9).*

Привожу греческий текст:

> **8.** ἐν πυρὶ φλογός διδόντος ἐκδίκησιν τοῖς μὴ εἰδόσιν θεὸν καὶ τοῖς μὴ ὑπακούουσιν τῷ εὐαγγελίῳ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ

> **9.** οἵτινες δίκην τίσουσιν **ὄλεθρον αἰώνιον** ἀπὸπροσώπου τοῦ κυρίου καὶ ἀπὸτῆς δόξης τῆς ἰσχύος αὐτοῦ

Кто-то может возразить, что, коль в данном месте Писания речь идет о **погибели**, то это уж точно навсегда, потому что **погибель** - это некое необратимое состояние человека или духа, из которого нет возврата.
Однако Писание настаивает на том, что никакая **погибель** не может быть преградой для спасающей руки Христа:

> *11 Ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти **погибшее**. (Мф. 18:11)*

Итак, давайте рассмотрим значения слова **ὄλεθρον**, переведенного на русский язык словом "**погибель**". Открываем словарь Дворецкого (стр. 1164, 2 Том) и наблюдаем поистине удивительное - непосредственно слово **ὄλεθρον** может употребляться в значениях "**сгинуть**" или "**убираться прочь**", а вот, собственно, "**гибель**"и "**уничтожение**" - это про другое греческое слово, которое выглядит, как **ὄλεθρος**.

Однако в оригинале находится именно **ὄλεθρον** и я не знаю, почему при переводе этого слова на русский язык было использовано значение, относящееся к другому греческому слову.

Исключительно ради любопытства предлагаю составить список значений для слова **ὄλεθρος**:

ὄλεθρος

1. Гибель;
2. Уничтожение;
3. Потеря;
4. Пагуба, чума, бич;

Как видим, просто использовать для перевода греческого слова **ὄλεθρον** значение, принадлежащее другому греческому слову **ὄλεθρος,** оказалось недостаточно. Нужно было еще выбрать среди значений слова **ὄλεθρος** именно то, которое более всего отвечает богословской концепции бесконечных мук.

Итак, какой вывод мы можем сделать из анализа словосочетания **ὄλεθρον αἰώνιον**, переведенного на русский язык словами "**вечная погибель**" и понимаемого сегодня, как "**бесконечная погибель**"?

Прежде всего очевидно следующее: большое количество значений обоих греческих слов (**ὄλεθρον** и **αἰώνιον)** позволяет абсолютно законно

истолковывать это словосочетание в очень широком диапазоне. Ниже я предлагаю некоторые из этих толкований:

1. Убраться прочь на очень долгий период времени (век, эпоха, эра);
2. Убраться прочь на бесконечный период времени;
3. Сгинуть на очень долгий период времени (век, эпоха, эра);
4. Сгинуть на бесконечный период времени;

Сделаем предположение, что перевод слова **ὄλεθρον** значением, принадлежащим слову **ὄλεθρος** был вызван объективными и непреодолимыми обстоятельствами и добавим еще несколько вариантов толкования **ὄλεθρον αἰώνιον**:

1. Гибель (погибель) на протяжении очень долгого периода времени (века, эпохи, эры);
2. Гибель (погибель) навсегда;
3. Уничтожение навсегда;
4. Потеря на очень долгий период времени (век, эпоха, эра);
5. Потеря навсегда;

Итак, мы имеем как минимум **девять** законных (с учетом предположения об объективных и непреодолимых обстоятельствах) вариантов толкования выражения **ὄλεθρον αἰώνιον**, из которых **четыре** указывают на временный характер пребывания осужденных в состоянии **"погибели"** или **"гибели"**.

Подытожим:

Если сторонники бесконечных мук заявляют, что их учение истинно на основании *2-е Фесс. 1:9:*

1. [9] *которые подвергнутся наказанию,* ***вечной (бесконечной) погибели****, от лица Господа и от славы могущества Его. (2-е Фесс. 1:8,9).*

То христиане-универсалисты, верующие во всеобщее помилование, заявляют, что их учение о всеобщем помиловании истинно на основании *2-е Фесс. 1:9:*

1. [9] *которые подвергнутся наказанию,* ***вечной погибели (уберутся прочь или сгинут на очень продолжительное время)****, от лица Господа и от славы могущества Его. (2-е Фесс. 1:8,9).*

6.5 Откр. 14:11

> [11] *и дым мучения их будет восходить* ***во веки веков****, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. (Откр. 14:11)*

> καὶ ὁ καπνὸς τοῦ βασανισμοῦ αὐτῶν **εἰς αἰῶνας αἰώνων** ἀναβαίνει καὶ οὐκ ἔχουσιν ἀνάπαυσιν ἡμέρας καὶ νυκτός οἱ προσκυνοῦντες τὸ θηρίον καὶ τὴν εἰκόνα αὐτοῦ καὶ εἴ τις λαμβάνει τὸ χάραγμα τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ

Давайте проведем анализ. Слово **εἰς**, стоящее перед словами, относящимися к понятию времени (**αἰῶνας αἰώνων**), может иметь следующие значения:

1. (Вплоть) **до**;
2. **Во время**;
3. **В течение**;

4. (Предел) **до.** Например: **εις ετη εκατόν ζην -** жить до (т. е. не свыше) ста лет.

Кроме этого, **εἰς** может иметь еще несколько значений:

1. Один, единый;
2. Некий, какой-то, какой-либо;
3. Первый.

Переходим к **αἰῶνας**:

Приведем примеры древнегреческих выражений, содержащих в себе слово **αἰῶνας**:

μακρούς **αιώνας** - в течение долгих веков (Словарь Дворецкого, 1 Том, стр. 59);

εις τους **αιώνας** τών αιώνων - на веки веков (Словарь Дворецкого, 1 Том, стр. 59).

Таким образом, вы видим, что слово **αἰῶνας** может быть абсолютно законно переведено словами "**веки**" или "**долгие века**".

Далее, **αἰώνων**:

ων - это окончание, ставящее слово **αἰών** во множественное число родительного падежа (кого? чего?).

Таким образом, слово **αἰώνων** может быть переведено словами "**веков**", "**эпох**", "**эр**", "**времен**".

Итак, что мы имеем в конечном итоге? Как всегда - несколько абсолютно законных вариантов перевода **εἰς αἰῶνας αἰώνων**:

1. Дым мучения их будет восходить **вплоть до** окончания периода времени, характеризующегося, как **"веки веков";**
2. Дым мучения их будет восходить "**во время**" или "**в течение**" времени, характеризуемого словами "**веки веков**";

3. Дым мучения их будет восходить в течение промежутка времени, не превышающего **"веки веков"**.

С учетом того, что слова **αἰῶνας** и **αἰώνων** имеют корень **αἰών**, который может быть переведен словом **"вечность/бесконечность"** (у него как минимум 12 значений), то вероятность того, что **εἰς αἰῶνας αἰώνων** может означать "на протяжении бесконечного периода времени" - также имеется.

И в этом случае простейший анализ исходного текста показывает, что *Откр. 14:11* может быть абсолютно законно толкуемо в очень широком диапазоне, а поэтому утверждение о том, что это место Писания безусловно говорит о **бесконечных** мучениях - надуманно и тенденциозно.

6.6 Многозначность слов

Я хотел бы еще раз обратить внимание читателей на ключевой посыл этой главы. Речь идет о многозначности древнегреческих слов. Одно и то же слово **αἰώνιον** может быть переведено на русский, как "эпоха", "эра", "век" или "вечность/бесконечность". И если в одном предложении слово **αἰώνιον** встречается дважды, то это совершенно не означает, что в обоих случаях **αἰώνιον** должно быть переведено одним и тем же словом:

> **46***И пойдут сии в муку* ***вечную****, а праведники в жизнь* ***вечную****. (Мф. 25:31-46)*

> 46. καὶ ἀπελεύσονται οὗτοι εἰς κόλασιν **αἰώνιον** οἱ δὲ δίκαιοι εἰς ζωὴν **αἰώνιον**

Для того, чтобы утверждать, что оба слова **αἰώνιον** в *Мф. 25:31-46* означают "**бесконечную**", необходимо убедительно доказать, что Бог оба раза вложил в слово **αἰώνιον** значение "вечность/бесконечность".

Давайте разберем еще один пример. Когда работа над этой книгой уже кипела вовсю, мне задали вопрос: если мука временна, то и слава Богу тоже временна и Христос жив не вечно, поскольку выражения **εἰς αἰῶνας αἰώνων** *(Откр.14:11)*, **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** *(1-е Петра 4:11)* и **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** *(Откр. 1:18)* следует понимать одинаково.

Ниже я привожу все три этих фрагмента полностью вместе с греческим текстом:

> *и дым мучения их будет восходить **во веки веков**, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. (Откр. 14:11)*

> καὶ ὁ καπνὸς τοῦ βασανισμοῦ αὐτῶν **εἰς αἰῶνας αἰώνων** ἀναβαίνει καὶ οὐκ ἔχουσιν ἀνάπαυσιν ἡμέρας καὶ νυκτός οἱ προσκυνοῦντες τὸ θηρίον καὶ τὴν εἰκόνα αὐτοῦ καὶ εἴ τις λαμβάνει τὸ χάραγμα τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ

> *Говорит ли кто, говори как слова Божии; служит ли кто, служи по силе, какую дает Бог, дабы во всем прославлялся Бог через Иисуса Христа, Которому слава и держава **во веки веков**. Аминь. (1-е Петра 4:11)*

εἴ τις λαλεῖ ὡς λόγια θεοῦ εἴ τις διακονεῖ ὡς ἐξ ἰσχύος ἧς χορηγεῖ ὁ θεός ἵνα ἐν πᾶσιν δοξάζηται ὁ θεὸς διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ ᾧ ἐστιν ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** ἀμήν

и живый; и был мертв, и се, жив ***во веки веков****, аминь; и имею ключи ада и смерти. (Откр. 1:18)*

καὶ ὁ ζῶν καὶ ἐγενόμην νεκρὸς καὶ ἰδοὺ ζῶν εἰμι **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** καὶ ἔχω τὰς κλεῖς τοῦ θανάτου καὶ τοῦ ᾅδου

На самом деле никакого противоречия здесь нет. Многозначность древнегреческих слов позволяет использовать одни и те же слова и выражения для описания прямо противоположных по смыслу процессов.

Выражение **εἰς αἰῶνας αἰώνων** из *Откр. 14:11* может иметь большое количество вариантов перевода, любой из которых полностью правомерен. Это:

1. Дым мучения их будет восходить **вплоть до** окончания периода времени, характеризующегося, как **"веки веков";**
2. Дым мучения их будет восходить **"во время"** или **"в течение"** времени, характеризуемого словами **"веки веков"**;
3. Дым мучения их будет восходить в течение периода времени, не превышающего **"веки веков"**;
4. Дым мучения их будет восходить **бесконечно**.

Выражение **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** из *1Петра 4:11* также может иметь большое количество значений, любое из которых имеет полное право на существование. Это:

1. *Которому слава и держава* ***бесконечно;***
2. *Которому слава и держава* ***во веки веков;***
3. *Которому слава и держава* ***в эпохи эпох;***
4. *Которому слава и держава* ***в эры эр;***
5. *Которому слава и держава* ***во времена времен.***

Ну и, наконец, выражение **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** из *Откр.1:18* может иметь следующие значения:

1. *и живый; и был мертв, и се, жив* ***бесконечно;***
2. *и живый; и был мертв, и се, жив* ***во веки веков***;
3. *и живый; и был мертв, и се, жив* ***в эпохи эпох;***
4. *и живый; и был мертв, и се, жив* ***в эры эр;***
5. *и живый; и был мертв, и се, жив* ***во времена времен****.*

Поскольку все варианты переводов для всех трех выражений (**εἰς αἰῶνας αἰώνων** *(Откр. 14:11)*, **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** *(1-е Петра 4:11)* и **εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων** *(Откр. 1:18)*) абсолютно законны, то нет никаких оснований утверждать, что если мука временна, то и слава Богу тоже временна и Христос жив не вечно, **поскольку эти выражения НЕ следует понимать одинаково.**

Таким образом, вопрос может быть полностью снят с повестки, если мы используем следующие переводы для этих выражений:

εἰς αἰῶνας αἰώνων (*Откр. 14:11)* - в течение периода времени, не превышающего **"веки веков" (эпохи эпох, эры эр, времена времен)**;

εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων (*1-е Петра 4:11)* - ***бесконечно;***

εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων (*Откр. 1:18) —* ***бесконечно.***

Простой анализ пяти отрывков Писания, рассматриваемых мной в этой главе, наглядно демонстрирует, что богословие бесконечных мук, опирающееся в своих апологетических рассуждениях на эти места Библии, крайне тенденциозно и необъективно.

Вы можете легко убедиться в этом, проведя самостоятельное исследование этих и других мест Писания. Лучше всего использовать для этой цели древнегреческо-русские словари, с одним из которых, словарем Дворецкого И.Х., я вас уже познакомил. Древнегреческо-русский словарь Дворецкого, а также масса других словарей, учебников и пособий по древнегреческому языку находятся в свободном доступе в интернете.

7. Чтобы всех помиловать

Эта глава является наиболее важной. Прежде всего потому, что она самым вопиющим образом разрушает сложившиеся стереотипы. А также потому, что раздвигает горизонты наших представлений о нравственности. Но и это еще не все. Эта глава является определенным маркером и лакмусовой бумажкой, благодаря которым каждый сможет проверить себя на наличие любви. Не той **любви, которая любит любящих нас** или абстрактных врагов из абстрактных времен и абстрактных же стран. Этой любви в каждом из нас имеется в преизбытке. Я говорю о той любви, которая способна вместить в себя врагов, называемых в Библии **дьяволом, сатаной, демонами** или **бесами.** Вы готовы проверить себя на наличие такой любви? Тогда давайте.

Учение о всеобщем помиловании не может являться учением о всеобщем помиловании, если оно не учит тому, что Бог, вместе с грешниками, оказавшимися в озере огненном, помилует также дьявола и бесов в известное Ему время. И, по большому счету, нет особой нужды в дополнительных доказательствах того, что это непременно произойдет, поскольку как минимум два места Писания говорят об этом открыто и со всей определенностью:

> 26 *истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта. (Мф. 5:26);*

> 32 *Ибо всех заключил Бог в непослушание, чтобы всех помиловать. (Рим. 11:32)*

Принцип воздаяния для бесов и дьявола ничем не отличается от того, каким образом будет осуществляться наказание для людей, оказавшихся в озере огненном. И те, и другие (дьявол, бесы и люди) будут **"отдавать все**

до последнего кодранта" в озере огненном, после чего будут помилованы Богом и выпущены на свободу, чтобы занять свое место в раю.

Мф. 5:26 (притча о кодрантах) подтверждается параллельным местом Писания — *Рим. 11:32* ("чтобы всех помиловать"). В *Рим. 11:32* Бог не только открыто декларирует свое неизменное намерение - **"всех помиловать"**, но и указывает **причину,** по которой все нуждаются во **всеобщем помиловании**. Причина эта - **заключение всех в непослушание Богом.** Кто-то может возразить и сказать, что причина, по которой все нуждаются в помиловании, заключается в том, что:

> *23 ...все согрешили и лишены славы Божией (Рим. 3:23)*

Однако **согрешение всех** - это следствие **заключения всех в непослушание Богом**. Сначала Бог заключил всех в непослушание, затем все согрешили и оказались лишены славы Божьей, а затем Бог помилует всех, кого Он заключил в непослушание.

Именно поэтому **помилование всех** является логичным и справедливым актом праведного Бога. При этом, если Бог заключил в непослушание **всех**, то почему помиловать Он должен не **всех**?

Однако опыт многочисленных дискуссий со сторонниками теории бесконечных мучений показывает, что *Матф. 5:26* и *Рим. 11:32* не являются для них убедительными доказательствами того, что Бог действительно неизменно намеревается помиловать людей, оказавшихся в озере огненном, а также бесов и дьявола. Причем не только намеревается помиловать, но и прямо называет условие, при котором такое помилование состоится: **не выйдешь, пока не отдашь все до последнего кодранта/греха**. Другими словами - **выйдешь, когда отдашь все до последнего кодранта/греха**.

При этом сторонники теории бесконечных мучений утверждают, что *Рим. 11:32* не может быть понято буквально, так как **вся** *Рим. 11* говорит о евреях и язычниках, а следовательно, под **"всеми"**, заключенными в непослушание, следует понимать исключительно евреев и язычников.

Близкий контекст 11 главы Послания к Римлянам, таким образом, препятствует сторонникам теории бесконечных мучений понимать под **всеми - буквально всех**.

Но те же самые сторонники теории бесконечных мучений утверждают, что **близкий контекст** *Матф. 5:25,26* не играет ровным счетом никакой роли для понимания притчи о кодрантах, как предупреждения Иисуса Христа примириться с Богом, чтобы не быть вверженным в геенну огненную. *Матф. 5:25,26*, со всех сторон окруженное **близким контекстом**, содержащим тройное упоминание геенны огненной, по мнению сторонников бесконечных мучений, следует понимать исключительно как трогательную житейскую рекомендацию о необходимости договориться с соседом-истцом по дороге к земному судье. И оправдана сия премудрость всеми чадами ее...

Предположим, что сторонники бесконечных мучений правы и *Рим. 11:32* следует понимать исключительно по отношению к евреям и язычникам. Тогда нам следует понимать *Рим. 11:32* следующим образом:

> [32] *Ибо всех **язычников и евреев** заключил Бог в непослушание, чтобы всех **язычников и евреев** помиловать. (Рим. 11:32)*

Допустим, что так оно и есть. В таком случае я хочу перечислить несколько замечательных евреев и язычников, которые, следовательно, должны быть помилованы, поскольку были заключены Богом в непослушание:

Евреи: апостол **Иуда Искариот**, царь **Ахав**, царь **Ахаз**, царица **Гофолия**.

Язычники: Царица **Иезавель**, вельможа **Аман Вугеянин**, императоры **Нерон** и **Калигула**, генсек **Пол Пот**, рейхсканцлер и фюрер **Адольф Гитлер**, рейхсмаршал **Герман Геринг** и рейхсфюрер СС **Генрих Гиммлер**.

Едва ли сторонники теории бесконечных мучений согласятся с тем, что Бог когда-нибудь помилует Иуду Искариота, Иезавель, Нерона или Гитлера. Иначе какие из них тогда сторонники теории бесконечных

мучений? А следовательно, по их мнению, *Рим. 11:32* фактически следует понимать так:

> [32] *Ибо всех **язычников и евреев** заключил Бог в непослушание, чтобы всех **язычников и евреев, кроме Иуды Искариота, Ахава, Ахаза, Гофолии, Иезавели, Амана Вугеянина, Нерона, Калигулы, Пол Пота, Адольфа Гитлера, Германа Геринга и Генриха Мюллера и др.** помиловать. (Рим. 11:32)*

Таким образом, сторонниками бесконечных мучений должна быть придумана некая формула, позволяющая изящно обыграть *Рим. 11:32* таким образом, чтобы убедительно доказать нам, что Бог, заключив в непослушание **всех**, помиловать намеревается далеко **не всех**.

Я не сомневаюсь в том, что такая формула будет придумана, а скорее всего, она уже придумана, и не одна. Впрочем, на что только не пойдешь ради благородной цели - лишения обреченных и осужденных всех и всяческих прав. Права на сострадание, права на помощь, права на прощение…

7.1 Пойди и сделай так

Нисколько не сомневаясь в том, что *Матф. 5:26* и *Рим. 11:32* убедительно доказывают неизменное намерение Бога помиловать всех без исключения, я, тем не менее, не собираюсь строить свою апологию в отношении утверждения о грядущем помиловании бесов и дьявола на основании этих стихов.

Существуют другие места Писания, приоткрывающие завесу великой тайны и дающие нам понимание **не того**, почему помилование бесов и дьявола **может быть возможным**, но того, почему помилования бесов и дьявола **не может не быть**.

Откройте вашу Библию. На этот раз нам понадобится 2-я книга Паралипоменон:

> [18] *И сказал Михей: так выслушайте слово Господне: я видел Господа, седящего на престоле Своем, и все воинство небесное стояло по правую и по левую руку Его.*
> [19] *И сказал Господь: кто увлек бы Ахава, царя Израильского, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском? И один говорил так, другой говорил иначе.*
> [20] *И выступил один дух, и стал пред лицем Господа, и сказал: я увлеку его. И сказал ему Господь: чем?*
> [21] *Тот сказал: я выйду, и буду духом лжи в устах всех пророков его. И сказал Он: ты увлечешь его, и успеешь; пойди и сделай так.*
> [22] *И теперь, вот попустил Господь духу лжи войти в уста сих пророков твоих, но Господь изрек о тебе недоброе. (2-я Паралипоменон, 18:18-22)*

Восемнадцатая глава второй книги Паралипоменон повествует нам о странном событии, произошедшем на небе накануне битвы объединенного войска Иудеи и Самарии (Южного и Северного царств) с Сириянами у Рамофа Галаадского.

Я прошу вас очень внимательно прочитать *2-я Пар.18:18-22*, а затем сосредоточиться на следующих вопросах:

1. Дух, который вызвался перед Богом **"выйти и быть**" духом лжи в устах всех пророков Ахава - уже был на тот момент **духом лжи** или он был **верным Божьим Ангелом**?
2. Согрешил ли **дух**, став **духом лжи** в устах всех пророков Ахава?
3. Если **дух** согрешил, став духом лжи в устах всех пророков Ахава, будет ли этот грех наказан Богом, несмотря на то, что именно Бог повелел этому духу: "Пойди и сделай так"?

4. Если этот грех будет наказан Богом, то какое наказание понесет дух, ставший духом лжи?
5. Может ли быть прощен грех, совершенный духом лжи в ходе выполнения Божьего повеления: "Пойди и сделай так"?
6. **Можем ли мы рассматривать поступок духа, выполнившего повеление Бога - "пойди и сделай так" - как *миссию* этого духа? Миссию, заключавшуюся в том, чтобы стать духом лжи и погубить Ахава?**

Давайте ответим на эти вопросы по порядку.

*1) Дух, который вызвался перед Богом "выйти и быть" духом лжи в устах всех пророков Ахава - уже был на тот момент **духом лжи** или он был **верным Божьим Ангелом**?*

Попытаемся идентифицировать природу этого духа, исходя из данных, находящихся в отрывке *2-я Пар. 18:18-22*. Предположим, что дух, вызвавшийся "быть" духом лжи, уже был духом лжи к моменту своего разговора с Богом.

Тогда почему он причислен к числу "всего воинства небесного"? («*и все воинство небесное стояло по правую и по левую руку Его*», *2-я Пар. 18:18)*

Разве духи лжи относятся ко **"всему воинству небесному"**? *Еф. 6:12* говорит о том, что духи лжи или бесы являются "**духами злобы поднебесной"**. Предположим, что дух все же был духом лжи к тому моменту, когда он предложил Богу свои услуги.

В результате получается любопытная картина. Традиционное христианство представляет нам духов лжи, включая бесов и дьявола - сознательными и убежденным врагами Бога, всегда стремящимися нанести Ему урон. В таком случае совершенно непонятны побуждения, которыми руководствуется этот предполагаемый дух лжи, вызвавшийся

помочь Богу "пойти и увлечь Ахава, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском". Если духи лжи действительно являются сознательными врагами Бога, то наш дух лжи должен быть проигнорировать Божью просьбу, не оказав Ему помощь и тем нанеся Ему ущерб.

Для того, чтобы утверждать, что дух, вызвавшийся "пойти и быть" духом лжи в устах всех пророков Ахава, уже являлся к тому времени духом лжи, необходимо:

1. Найти этому прямые или косвенные подтверждения во *2-ой Пар. 18:18-22*;
2. Объяснить, из каких побуждений дух лжи, являющийся сознательным и убежденным противником Бога, вдруг берется оказать Богу немаленькую услугу, фактически, помочь Ему.

Ни прямых, ни косвенных подтверждений того, что дух уже был духом лжи ко времени своего разговора с Богом, во *2-ой Пар. 18:18-22* нет.

При этом утверждение о том, что дух, вызвавшийся стать духом лжи, был на тот момент верным Божьим Ангелом, имеет как минимум три серьезных доказательства, находящихся тут же, в приведенном фрагменте *2-ой книги Паралипоменон, 18:18-22*.

Давайте рассмотрим эти доказательства:

1. То, что пророк Михей называет стоящих пред престолом Господним по правую и по левую руку Его **"всем воинством небесным"**, говорит о том, что пред престолом были собраны только верные Божьи Ангелы, поскольку, собственно, духи лжи являются "**духами злобы поднебесной"**, *(Еф. 6:12)*;
2. Упоминание о **всем небесном воинстве**, стоявшем по **левую и по правую** руку от Господа, может давать некоторые основания предполагать, что у Божьего престола находились и **духи лжи** и

верные Ангелы, причем **духи лжи** находились по левую руку от Господа, а **верные Ангелы** - по правую. Однако то, что Бог обращается со **Своей** просьбой - **"*кто увлек бы Ахава*"** - ко всему воинству небесному, говорит о том, что и те и другие **(и духи лжи и верные Ангелы) потенциально были пригодны для выполнения этого задания;**

3. Слова **"*я выйду, и буду*"** свидетельствуют о том, что тот, кто собирается **быть духом лжи** - пока еще не является тем, кем он собирается **быть, то-есть, духом лжи**.

Таким образом, с очень высокой степенью вероятности можно предположить, что дух, вызвавшийся "выйти и быть" духом лжи в устах всех пророков Ахава, был верным Божьим Ангелом до того самого момента, как он получил от Бога повеление **"пойди и сделай так"**.

2) ***Согрешил ли дух, став духом лжи в устах всех пророков Ахава и погубив затем этим самого Ахава?***

Безусловно согрешил:

1. Если дух не был духом лжи, но был верным Божьим Ангелом до того, как выступил пред лицем Господним, то его превращение в духа лжи и последующие действия **не могли не сопровождаться грехом**, ибо:***"[17] Всякая неправда есть грех;" (1-е Иоанна 5:17)*. А поэтому этот дух безусловно согрешил.**
2. Если дух уже был духом лжи, то его действия также не могли не сопровождаться грехом, ибо: ***"[17] Всякая неправда есть грех;" (1-е Иоанна 5:17)*. А поэтому этот дух также безусловно согрешил.**

Обратите внимание на одно очень важное обстоятельство. Дух, ставший духом лжи, согрешил, но согрешил он, выполняя прямое Божье повеление: **"Пойди и сделай так"**.

Здесь я должен сделать небольшое дополнение. Очевидно, что дух, кем бы он ни был до того, как предложил Богу свои услуги, **согрешил**, став духом лжи в устах всех пророков Ахава, потому что ***"[17] Всякая неправда есть грех;" (1-е Иоанна 5:17).***

Вопрос: согрешил бы дух, если бы после Божьего повеления - "Пойди и сделай так" - отказался бы пойти и стать духом лжи в устах всех пророков Ахава, мотивируя это тем, что он не хочет согрешить?

Ответ: Да, согрешил бы. В этом случае дух оказал бы прямое неповиновение, которое так же было бы грехом в глазах Бога.

3) ***Если дух согрешил, став духом лжи в устах всех пророков Ахава, будет ли этот грех наказан Богом, несмотря на то, что именно Бог повелел этому духу: "Пойди и сделай так"?***

Да, будет. Потому что никакой грех не может остаться ненаказанным у Бога. И потому, что:

> *[23] возмездие за грех - смерть (Рим. 6:23)*

4) ***Если этот грех будет наказан Богом, то какое наказание понесет дух, ставший духом лжи?***

Все духи лжи попадут в озеро огненное, где будут находиться вместе с дьяволом и осужденными людьми:

> *[8] Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и* ***всех лжецов*** *участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая. (Откр. 21:8)*

5) Может ли быть прощен грех, совершенный духом лжи в ходе выполнения Божьего повеления: "Пойди и сделай так"?

Достаточно сложно представить себе верного Божьего Ангела, сознательно вызывающегося стать духом лжи, но понимающего при этом,

что его поступок, который непременно будет сопровождаться грехом, никогда не будет прощен.

Даже если дух, вызвавшийся стать духом лжи - уже был духом лжи на тот момент, то абсолютно непонятны его мотивы и побуждения, из которых он решил оказать Богу эту серьезную услугу. Я уже говорил, что традиционное христианство представляет нам дьявола и бесов сознательными противниками Бога, ненавидящими Его и стремящимися причинить Ему ущерб и вред. В данном случае **духам лжи**, если таковые находились в числе "всего воинства небесного", представлялась замечательная возможность нанести ущерб Богу, демонстративно и назло проигнорировав его призыв **"*кто увлек бы Ахава, царя Израильского, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском?*".**

Еще более сложно представить себе Бога, **повелевающего** кому бы то ни было совершить действие, которое не может быть прощено затем Им никогда. Мы помним, что Бог повелевает духу **"пойди и сделай так"**.

Итак, что мы имеем в качестве промежуточного вывода? У нас есть некий дух, которой вызвался **"выйти и быть"** духом лжи в устах всех пророков Ахава. Получив от Бога подтверждение того, что его миссия будет успешной - **"*ты увлечешь его, и успеешь*"**, дух получает затем и прямое повеление от Бога: **"пойди и сделай так"**.

Мы установили, что действия данного духа **не могут не сопровождаться грехом**, который, в свою очередь, **не может быть оставлен Богом без наказания**. Наказания, которое, вне всякого сомнения, будет заключаться в том, что дух, ставший духом лжи, окажется в озере огненном. Может ли Бог повелеть кому-либо совершить что-то, что не может быть затем прощено Им никогда? Нет. Следовательно, дух вызывается для выполнения этой миссии:

- Полностью осознавая и принимая все издержки этой миссии в виде наказания затем в озере огненном;

- Зная, что он будет прощен Богом в известное Богу время, после того, как получит примерное наказание за свои действия, совершенные в бытность им духом лжи в устах всех пророков Ахава.

Рассмотрим последний, шестой вопрос из списка.

6) Можем ли мы рассматривать поступок духа, верного Ангела или духа лжи, выполнившего повеление Бога "Пойди и сделай так" - как *миссию* этого духа? Миссию, заключавшуюся в том, чтобы стать духом лжи и погубить Ахава?

Вопрос Бога, адресуемый Им ко всему воинству небесному - "***19 кто увлек бы Ахава, царя Израильского, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском"*** - не оставляет нам ни малейшего повода сомневаться в том, что "спецоперация" по заманиванию Ахава в ловушку полностью инициирована Богом.

Когда дух из числа воинства небесного **вызывается** выполнить Божье задание/поручение, он берет на себя миссию по выполнению этого поручения, сопровождаемого прямым Божьим повелением **"пойди и сделай так"**.

Таким образом, мы можем абсолютно точно утверждать, что поступок духа, вызвавшегося "выйти и быть духом лжи" - **является миссией, порученной этому духу самим Богом**.

Миссия (от лат. missio— отправление, посылка)

7.2 Соделание врагами ради

Итак, к каким выводам мы пришли, детально разобрав фрагмент Писания ***2-я Паралипоменон, 18:18-22***? Вне всякого сомнения, мы стали

свидетелями практически необъяснимой в рамках традиционного богословия ситуации:

1. Бог повелевает некоему духу **"выйти и быть духом лжи"** для того, чтобы **"увлечь Ахава, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском";**
2. Дух, вполне осознавая то, что выполнение этого Божьего повеления не может не сопровождаться грехом, соглашается и принимает на себя эту миссию;
3. Полностью отдавая себе отчет в том, что выполнение Божьего повеления сопровождается грехом, а следовательно, влечет за собой наказание в виде последующего ввержения в озеро огненное, дух, тем не менее, принимает миссию со всеми ее издержками в виде последующего наказания;
4. Очевидно, что дух, кем бы он ни был, едва ли согласился бы на выполнение Божьего повеления **"пойди и сделай так"**, если бы знал, что его поступок никогда затем не будет прощен Богом;
5. Очевидно, что Бог не может дать прямое повеление сделать то, за что Он потом никогда не простит того, кому Он дает Свое повеление;
6. Очевидно, что вся эта история, как бы мы не пытались ее интерпретировать, не выходит за рамки нравственных, этических и моральных законов, поскольку Бог, вне всякого сомнения, является наиболее нравственным существом во Вселенной.

Вопрос: Какая единственная причина может остановить духа от выполнения миссии по "увлечению" Ахава?

Ответ: Понимание того, что Бог никогда не простит его за то, что он делает.

Из дальнейшего содержания 18 главы 2 книги Паралипоменон мы знаем, что дух идет и идеально выполняет свою миссию.

Следовательно, дух знает, что Бог простит его, несмотря на то, что оный дух будет находиться в озере огненном за действия, совершенные им в качестве духа лжи в устах всех пророков Ахава.

Однако и это еще не все. Я сказал, что во всей этой истории - повелеть верному Божьему Ангелу стать духом лжи, чтобы заманить Ахава в гибельную ловушку - нет ничего безнравственного. Потому что Бог - наиболее нравственное существо во Вселенной. Наши критерии нравственности, по которым мы пытаемся судить о нравственности Божьей — субъективны и чрезвычайно ограничены рамками, в которые мы до этого втиснули свои представления о Нем.

Итак, представляется совершенно очевидным, что поступок духа, вызвавшегося "быть духом лжи" в ответ на Божий призыв "увлечь Ахава" является полностью добровольным. Также представляется очевидным, что у Бога имеются деликатные поручения, полностью инициируемые Им, которые могут быть выполнены его посланниками, относящимися к воинству небесному, только при условии, если эти посланники на момент выполнения этой миссии являются духами лжи. Или злобы:

> [9] *И **злой дух от Бога** напал на Саула, и он сидел в доме своем, и копье его было в руке его, а Давид играл рукою своею на струнах. (1Царств, 19:9)*

В принципе, все понятно. Бог время от времени повелевает духам из числа воинства небесного совершать те или иные деликатные поручения, и они, в качестве духов лжи или злых духов эти поручения выполняют.

Есть, правда, одно "но": **духи лжи - это бесы**. И злые духи - тоже. Да, те самые. **А самый главный дух лжи - это дьявол**. Нет никаких отдельных духов лжи или злых духов, существующих в духовном мире обособленно от дьявола и бесов. Дух, который выступил из рядов воинства небесного и стал пред Богом со словами "я выйду и буду духом лжи в устах всех

пророков его" - приступил к выполнению своей миссии бесом. Он сделал это потому, что Бог сказал ему: "Пойди и сделай так".

Что же это получается? Духи лжи, из которых главным является дьявол - несут свою миссию добровольно, выполняя различные деликатные поручения Бога, такие, как например, "напасть на Саула" или "увлечь Ахава"?

Да. Херувим осеняющий и третья часть Ангелов, служащих ему, сознательно и добровольно выполняют миссию и функцию духов лжи и врагов, дьявола и бесов. Их миссия является наиболее трудной, поскольку влечет за собой наказание в виде ввержения их в озеро огненное. Кроме этого, миссия осеняющего Херувима и третьей части Ангелов, служащих ему, связана с абсолютными репутационными потерями. Они отдали Богу все, включая собственную репутацию верных Божьих Ангелов. А следовательно, являются наиболее верными Божьими Ангелами из всех, служащих Ему. И именно поэтому на дьявола нельзя произносить укоризненного суда.

Херувим осеняющий и третья часть Ангелов, служащих ему, являются *особым родом Божьих служителей*, выполняющих *миссию и функцию дьявола и бесов* в рамках Глобального Божьего Замысла.

Их миссия полностью инициирована Богом и в том, что Он сделал это - нет ничего безнравственного, аморального или выходящего за этические рамки с Его стороны. История с пророком Михеем, духом лжи и пророками Ахава, изложенная во *2-ой книге Паралипоменон, 18:18-22,* находится в Библии не случайно. Это ключ к пониманию того, каким образом **Осеняющий Херувим** и **третья часть Божьих Ангелов** превратились в дьявола и бесов и выполняют сегодня миссию, которую невозможно выполнить, не находясь в состоянии глубокого грехопадения.

И именно поэтому Херувим Осеняющий и третья часть служащих ему Ангелов будут помилованы.

В третьей главе своей книги я говорил о богословском понятии, которое введено мной в концепцию учения о всеобщем помиловании и может быть сформулировано, как **"соделание врагами ради"**. Примеров этой тактики, в том или ином виде используемой Богом для достижения промежуточных целей в рамках осуществления Им своего Глобального Замысла, в Писании более чем достаточно.

Ханаанские народы, оставленные Богом в Израиле, были оставлены Им в качестве спарринг-партнеров для поколений израильтян, не знавших войн Ханаанских *(Книга Судей, 3 гл. 1,2 ст.)*. Благодаря этим врагам израильтяне учились воевать и без этих врагов они никогда не смогли бы стать опытными воинами, а следовательно, не смогли бы противостоять более организованным и многочисленным врагам из сопредельных государств, которые приходили и пытались завоевать и поработить Израиль.

Евреи эпохи Нового Завета, которые сегодня являются врагами в отношении к благовестию и непослушны для помилования нас, язычников, в конечном итоге и сами будут помилованы. Не говоря уже о том, что являясь врагами в отношении благовестия, они возлюбленные Божии ради отцов в отношении к избранию *(Рим. 11:28)*.

Дьявол и бесы, а вернее те, кто выполняет миссию и функцию дьявола и бесов, соделаны Богом врагами для всего рода человеческого и это также сделано Им с определенной целью. Достичь настоящей праведности и истинного послушания можно только в условиях очень напряженной духовной брани. Ну а серьезная духовная брань невозможна без серьезных противников.

При этом я заведомо отвергаю любые утверждения о том, что Бог использует дьявола и бесов в своих благородных целях, но при этом дьявол и бесы являются настоящими врагами Бога и настаиваю на том, что они являются **особым родом Божьих служителей**, добровольно и сознательно выполняющих миссию, служение и функцию врагов рода человеческого в рамках Глобального Божьего замысла.

В самом начале своей книги я задал читателям вопрос: любите ли вы людей, которым предстоит оказаться в озере огненном? Если нет, то попытайтесь ответить себе честно — почему? Если же — да, то сравните свою любовь с любовью Моисея, который сказал Богу «прости им грех их, а если нет, то **изгладь** и меня из книги Твоей». Если вы не любите осужденных и обреченных так, как любит их Моисей, то вам есть еще к чему стремиться.

Однако в конце своей книги я поднимаю планку еще выше и задаю новый вопрос: любите ли вы бесов и дьявола? Если нет, то почему? В рамках своей миссии они действительно являются врагами рода человеческого, но разве Слово Божье, которое есть Иисус Христос, не учит нас любить своих врагов?

> *44* ***А Я говорю вам: любите врагов ваших****, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас (Мф. 5:44)*

Видите ли, Писание не возбраняет нам любить осужденных к озеру огненному людей. Равно как и не возбраняет любить бесов и дьявола. И если что-то все же возбраняет нам любить их, то **что**? **И кем на самом деле является тот, кому служит третья часть Ангелов и на кого нельзя произносить укоризненного суда?**

8. Тринитарианский христианский универсализм

Эта глава является заключительной. В своей книге я постарался изложить лишь некоторые аргументы, свидетельствующие в пользу учения о всеобщем помиловании. В действительности, пласт апологетических исследований огромного числа христиан-универсалистов на протяжении всей истории Церкви включает в себя гораздо больше доказательств истинности утверждения о том, что Бог в известное Ему время помилует всех людей, а также бесов и дьявола. Доказательств, твердо основанных на Слове Божьем.

Сторонники учения о бесконечных муках, сами того не замечая, а может и наоборот - полностью осознавая последствия своих действий, пытаются представить миру **человеколюбивого, милосердного, долготерпеливого, многомилостивого и истинного Бога** таковым, который подобен вавилонскому царю Навуходоносору, без малейшего сожаления отправлявшему в раскаленную печь всех, кто отказывался поклоняться золотому истукану.

При этом действия вавилонского царя Навуходоносора, отправившего в раскаленную огненную печь Седраха, Мисаха и Авденаго, поборниками бесконечных мук всецело порицаются, в то время, как действия воображаемого Бога, который будет навсегда отправлять в озеро огненное на бесконечные мучения людей, сделавших неправильный выбор - всецело одобряются.

Трудно сказать, почему сторонники версии бесконечных мучений рассуждают и учат именно таким образом. Возможно, когда-то они были сами так научены и не слишком задумываются над тем, насколько правильным было то, чему их научили, а может, таково их собственное, искреннее и глубокое понимание Бога. Не исключено также, что такое понимание Бога полностью отвечает их собственному отношению к тем несчастным, которым, по их мнению, суждено навсегда оказаться в озере

огненном. Мера их собственной любви к своим ближним такова, что ее хватает лишь на то, чтобы пафосно рассуждать с кафедры о бесконечно печальной участи осужденных грешников, бесов и дьявола и смаковать на все лады подробности их мучений.

Может статься, что проникновенными проповедями о бесконечных муках в озере огненном сторонники этого учения пытаются неким страхом удержать грешников от совершения грехов. Однако, глядя на то, в какую пучину греха и беззакония погружен и продолжает погружаться современный мир, эффективность такого метода воспитания запугиванием представляется весьма и весьма сомнительной. Более того, складывается впечатление, что проповедь **Бога любви**, намеревающегося бесконечно мучить заблудившихся грешников в озере огненном, достигает обратного эффекта - многие люди просто не хотят ничего знать о таком Боге, разувериваются во всем и ударяются затем во все тяжкие.

Если отбросить все экивоки и косметическую словесную эквилибристику, то рафинированная суть учения о бесконечных муках выглядит примерно следующим образом:

Бог, устами Иисуса Христа призывающий христиан любить, прощать и благословлять своих врагов, Сам отнюдь не собирается следовать тому, к чему Он призывает других. Со своими врагами Бог поступит по-другому - он ввергнет их в огненную печь, подобно царю Навуходоносору и будет бесконечно пытать и мучить их там, утверждая, что это не Он их пытает и мучает, а они сами подвергли себя бесконечным мучениям, сделав неправильный выбор, или не попав в число безусловно избранных, или отказавшись поклоняться Ему или по какой-либо другой причине.

Упорство поборников идеи бесконечных мучений вкупе с гонениями и преследованием христиан, придерживающихся иного мнения, приводит к мысли о том, что их вера в бесконечные муки проистекает совершенно из другого источника, нежели богодухновенное Писание.

Многочисленные доктринальные изъяны, в высшей степени тенденциозное толкование многозначных древнегреческих слов и

необъяснимые жестокосердие и равнодушие, проявляющиеся в отношении к несчастным, которым суждено оказаться в озере огненном, вызывают обоснованные сомнения в том, что в лице поборников и апологетов учения о бесконечных муках мы имеем дело с "новой тварью", которая во Христе. Христос не злорадствовал, не лгал, не лицемерил и не жестокосердствовал. И уж точно не был равнодушным.

Складывается впечатление, что поборники идеи бесконечных мук черпают свое вдохновение из собственных представлений о "правильном Боге", а также сокровенных желаний своего сердца. Бог, который не собирается и никогда не собирался никого подвергать бесконечным мучениям и рай, из которого нельзя бесконечно созерцать мучения своих ближних в озере огненном - не вполне отвечают их представлениям о "правильном Боге" и "правильном рае".

Однако было бы несправедливым утверждать, что учение христиан-универсалистов, наоборот, полностью лишено любых недостатков и изъянов. Они есть и это необходимо признать. Обусловлено это, прежде всего, тем, что христиане-универсалисты, в подавляющем своем большинстве, являются выходцами или действительными членами различных христианских течений и конфессий. Католики, православные, методисты, евангелические и епископальные верующие, баптисты, анабаптисты, меннониты, квакеры, пресвитериане — многие из представителей этих конфессий сегодня разделяют учение о всеобщем помиловании. Каждый из них привносит свое понимание и толкование тех или иных мест Писания и аспектов учения о всеобщем помиловании. Иногда это приводит к разногласиям, но чаще - ко взаимному духовному обогащению и назиданию.

Серьезным недостатком универсалистского движения является то, что немалая часть современных христиан-универсалистов усвоила псевдолиберальные, псевдогуманистические и псевдохристианские взгляды, превратившись в активных сторонников абортов и однополых браков и допуская примат человеческих учений над Священным Писанием, а также вольную трактовку и искажение Писания с целью оправдания тяжких грехов, осуждаемых Словом Божьим.

С целью провести четкую границу между здравым учением христиан-универсалистов, основанным на Священном Писании и иными воззрениями универсалистского толка, не признающими примат Божьего Слова, ниже я излагаю основные положения концепции **тринитарианского христианского универсализма**. Я делаю это не для того, чтобы подчеркнуть превосходство одних взглядов над другими или продемонстрировать враждебное отношение к людям, понимающим универсалистское учение не так, как понимаю его я - видит Бог, я люблю и уважаю этих людей так же, как самого себя.

Причина заключается в другом. Я твердо уверен, что **тринитарианский христианский универсализм** вскоре займет свое заслуженное место если не среди основных мировых христианских конфессий, то, как минимум, в умах и сердцах всех добрых и честных верующих, свободных во Христе. А для этого его положения должны быть четко сформулированы и очищены от примесей учений, противоречащих букве и духу Писания или пытающихся представить Божье Слово второстепенным источником знаний и вдохновения.

Для того, чтобы быть тринитарианским христианином-универсалистом, совершенно необязательно покидать свою настоящую конфессию или общину. Бог учит нас, чтобы мы этого не делали:

> *[25] Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать друг друга, и тем более, чем более усматриваете приближение дня оного. (Евр. 10:25)*

Тринитарианский христианский универсализм — это естественное состояние души и духа, а также принципы, на которых основаны наши взаимоотношения с окружающим миром и Богом. Но в первую очередь тринитарианский христианский универсализм — это вера в то, что в известное Ему время Бог помилует всех, кто к этому времени будет находиться в озере огненном, включая дьявола и ангелов его.

8.1 Основные положения концепции тринитарианского христианского универсализма

1. **Тринитарианские христиане-универсалисты** веруют в Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого;
2. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в Совершенную Крестную Жертву Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа за наши грехи и Его воскресение в третий день для нашего оправдания;
3. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в абсолютный авторитет и приоритет Священного Писания - Ветхого и Нового Заветов. Никакие человеческие учения и предания не могут быть первичными по отношению к Писанию**.**
4. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что каждый человек сотворен по образу и подобию Божьему и с момента зачатия наделен Богом всеми равными и неотчуждаемыми правами, включая право на жизнь, право на уважение, право на достойное отношение и обхождение. **Аборт на любом сроке беременности всегда является умышленным убийством, совершаемым при отягчающих обстоятельствах и с особой жестокостью в отношении заведомо беспомощного и беззащитного человека;**
5. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят во всеобщее помилование Богом в известное Ему время всех людей, включая тех, кто окажется в озере огненном после Страшного Суда, а также бесов и дьявола;
6. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что Бог силен восстановить любого человека или духа вне зависимости от степени его падения, заблуждений или совершенных поступков;
7. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в необходимость праведной жизни не из страха преисподней или озера огненного, а в качестве доказательства нашей любви к Богу и того, что мы не напрасно уверовали;

8. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что у Бога нет **"не важных"**, **"нелюбимых"**, **"недостойных"** или **"никчемных"** людей или людей **"второго сорта"**;
9. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что Бог любит всех людей одинаково. Нет ни одного христианина, которого Бог любил бы больше, чем любого неверующего человека, равно как и нет ни одного неверующего человека, которого Бог любил бы меньше, чем любого христианина;
10. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят и настаивают на равенстве перед Богом и законом всех людей, независимо от их религиозных убеждений или их отсутствия, пола, возраста, национальности и социального положения;
11. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что христианин должен любить и уважать каждого человека, а поскольку любовь - это всегда действие, то христианин должен всегда снисходить и быть сопричастным к насущным нуждам и потребностям любого человека и в первую очередь - человека отверженного обществом и семьей;
12. **Тринитарианские христиане-универсалисты** признают сознательный прижизненный выбор человека в пользу Христа, безусловно обусловленный избранием в предузнании и предопределении, однако категорически настаивают на том, что подобный выбор дает право и основание для того, чтобы быть царственным священством на основании **1-е Петра, 2:9** и не дает никакого права и основания полагать себя и своих единоверцев единственно спасенными, а всех остальных людей - навсегда осужденными на бесконечные муки.
13. **Тринитарианские христиане-универсалисты** верят в то, что Священное Писание содержит все необходимые и достаточные указания на то, когда, при каких обстоятельствах и на каком основании будут помилованы все категории людей, когда либо живших на земле, а также бесов и дьявола.

Если вы дочитали книгу до этого места, значит, вы прочитали ее до конца. Если Богу будет угодно и живы будем, мной будет написана вторая ее часть, для которой уже сегодня существует много свежего, важного и интересного материала.

e-mail:

apocatastasis@ukr.net, flossfan@ukr.net

facebook:

https://www.facebook.com/trinity.universalists/?modal=admin_todo_tour

сайт:

https://universalist.home.blog/

Указанный сайт является временной площадкой и пилотным проектом, созданным на бесплатном домене и бесплатной платформе. Он не слишком удобен для проведения дискуссий, а также размещения и структурирования данных. В будущем я запланировал создание независимого украино- и русскоязычного интернет-портала, посвященного системному и последовательному изложению универсалистского учения. Надеюсь, что мне удастся найти средства для реализации всех намеченных планов и осуществить их.

Книга "Херувим осеняющий" распространяется бесплатно для всех людей и так будет всегда, а все права на нее принадлежат Господу Иисусу Христу.

На сайте https://universalist.home.blog/ можно ознакомиться с полным текстом книги и обсудить ее в комментариях.

На этом я заканчиваю. Всего доброго!

Леонид Мозговенко

Оглавление: